



COMUNE DI BELLINZAGO NOVARESE

ORIGINALE

DELIBERAZIONE N. 27

DEL 21.11.2016

Estratto del verbale di deliberazione del Consiglio comunale

Adunanza straordinaria di 1^a convocazione - Seduta pubblica

OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALI DI PRECEDENTI SEDUTE CONSILIARI.

L'anno duemilasedici, addì VENTUNO del mese di NOVEMBRE alle ore 21,00, nella Sala delle adunanze consiliari.

Previo l'osservanza delle formalità prescritte dalla vigente Legge e dallo Statuto Comunale, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

		Presenti	Assenti
DELCONTI Giovanni	Sindaco	X	
APOSTOLO Pier Luigi	Consigliere	X	
BARACCO Luigi	Consigliere	X	
BOVIO Chiara	Consigliere		X giust.
BOVIO Manuela	Consigliere	X	
BOVIO Mariella	Consigliere		X giust.
GIACON Alice	Consigliere	X	
LUONGO Pierpaolo	Consigliere	X	
MIGLIO Moreno	Consigliere	X	
PIAZZA Walter	Consigliere	X	
ROSSI Sergio	Consigliere	X	
SPONGHINI Fabio	Consigliere	X	
VERDELLI Reginaldo	Consigliere	X	
	TOTALE	11	2

Il Segretario comunale Dott.ssa GIUNTINI Francesca provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Dott. DELCONTI Giovanni, nella sua qualità di Sindaco, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

E' presente l'Assessore esterno Dott.ssa GAVINELLI Roberta.

Deliberazione C.C. n. 27 in data 21.11.2016

OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALI DI PRECEDENTI SEDUTE CONSILIARI.

Il Sindaco, Giovanni Dott. Delconti, relaziona come segue sulla proposta di deliberazione.

RICHIAMA i verbali di seduta dei Consigli comunali in data 29.04.2016 e 25.07.2016.

DA' ATTO che gli stessi erano stati precedentemente trasmessi ai Capi Gruppo consiliari per le eventuali osservazioni.

Il Sindaco invita alla discussione. Segue discussione, per cui si fa rimando al verbale di seduta, durante la quale intervengono i Cons. Bovio Manuela, Baracco Luigi, Sponghini Fabio ed il Segretario comunale Dott.ssa Giuntini Francesca, i cui interventi saranno riportati nel verbale di seduta.

Esaurita la discussione il Sindaco pone in votazione la presente proposta di deliberazione.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA la proposta del Sindaco in ordine all'approvazione dei verbali suddetti.

UDITI gli interventi sopra citati, per il cui contenuto integrale si fa rimando al verbale di seduta.

VISTI gli artt. 25 e 33 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale.

VISTO lo Statuto comunale.

VISTO il parere favorevole espresso dal Responsabile del servizio in ordine alla regolarità tecnica sulla presente proposta di deliberazione.

Dato atto che al momento della votazione sono presenti 11 consiglieri, come risultanti dall'appello di inizio seduta.

CON votazione espressa per alzata di mano, che ha dato il seguente risultato:

Presenti	n. 11
Votanti	n. 11
Voti favorevoli	n. 11
Voti contrari	n. =
Astenuti	n. =

DELIBERA

1) di approvare i verbali di seduta dei Consigli comunali in data 29.04.2016 e 25.07.2016, che si riferiscono alle deliberazioni consiliari dalla n.18 alla n. 26.

(Degli interventi di cui si fa menzione nel presente verbale è stata effettuata fonoriproduzione su supporto magnetico, così come sono stati registrati su nastro tutti gli interventi dell'intera seduta consiliare. La trascrizione integrale della fonoriproduzione costituisce il separato verbale di seduta che viene conservato agli atti a documentazione della seduta e a disposizione dei consiglieri e degli aventi titolo)

Letto, confermato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE
F.to *DELCONTI Dott. Giovanni*

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to *Dott.ssa Francesca GIUNTINI*

*Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line 02.12.2016
e vi resterà per 15 giorni consecutivi.*

Bellinzago Novarese, 02.12.2016

Il Segretario comunale
F.to *Dott.ssa Francesca GIUNTINI*

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 29 APRILE 2016

- SINDACO

Iniziamo il Consiglio Comunale.
Passo la parola alla Dr.ssa Giuntini per l'appello.

La Dr.ssa Giuntini procede all'appello.

- DR.SSA GIUNTINI

Sono presenti gli assessori esterni Gavinelli Roberta e Miglio Roberta.

- SINDACO

Chiede la parola il Cons. Sponghini.

- CONS. SPONGHINI

Buonasera a tutti.

Vorrei fare innanzitutto una raccomandazione, per l'ennesima volta, per quanto riguarda la convocazione del Consiglio Comunale.

Questa sera si vede come un Consiglio Comunale, convocato per le 18.00 di sera, non garantisca anche un'adeguata presenza di pubblico, che fa sempre piacere che ascolti le riunioni di questo Consiglio Comunale. Chiediamo che, soprattutto quando vengono trattati particolari argomenti come, appunto, l'argomento sul Bilancio – in questo caso il rendiconto consuntivo - vengano fatti alle 21.00, come è stato da noi più volte richiesto.

Un'altra raccomandazione riguarda la convocazione dei capigruppo. Abbiamo ribadito più volte, anche con varie mail, che la comunicazione dei capigruppo richiede la presenza eventualmente del Sindaco o dell'assessore competente, sulla base dei punti all'O.d.G. e, comunque, dei tre Gruppi consiliari: noi, "Per la gente per Bellinzago e "L'idea". Una comunicazione, magari precedente, con richiesta di disponibilità sarebbe gradita e, soprattutto, nel caso in cui non venga convocato per le 17.00, in quanto è veramente complicato essere presenti alle 5.00. Oltretutto, sappiamo che ieri è stata convocata la riunione dei capigruppo, quando ben sapete che alle 17.00 la possibilità di essere presenti è difficile, quando poi dopo avete tenuto una conferenza stampa. Si poteva, magari, fare anche il contrario o, comunque, organizzare la conferenza dei capigruppo il giorno prima e, comunque, in un orario adeguato.

In seconda battuta, poi, vorrei fare una riflessione sulla manifestazione, come celebrazione.

- SINDACO

No, no. La raccomandazione l'hai fatta e le riflessioni non le fai. I regolamenti sono regolamenti per tutti. Prego.

- CONS. SPONGHINI

Nell'ambito dell'art. 27 del Regolamento del Consiglio Comunale c'è la possibilità di presentare raccomandazioni, celebrazioni e commemorazioni. Io ritengo che....

Intervento a microfono spento

- CONS. SPONGHINI

Parla quanto vuoi. Nessuno ti toglie la parola. Io non ti tolgo la parola di sicuro.

Nell'ambito delle nostre facoltà ci sono quelle di fare raccomandazioni, celebrazioni e commemorazioni.

Io ritengo che la manifestazione...

Intervento a microfono spento

- CONS. SPONGHINI

Allora dico l'ultima cosa.

Celebratio, in latino, significa “concorso di molta gente, affluenza”. Io ritengo, quindi, che il discorso su quello, nell’ambito della celebrazione, possa benissimo rientrare all’interno del Regolamento di questo Consiglio Comunale. Se così non fosse, vorrei che fosse la Segretaria a dirmi che non è possibile e motivarmelo, però.

- SEGRETARIO COMUNALE

Io ritengo che le celebrazioni non siano le manifestazioni, come quelle che sono avvenute. Le celebrazioni sono delle ricorrenze, degli eventi, delle solennità e non una manifestazione di protesta, secondo me. È una cosa diversa. Non mi sembra una celebrazione. La celebrazione è legata, appunto, alla solennità di qualcosa che è celebrativo, di un evento e che è ricorrente nel tempo.

La ricerca sul termine “celebrazione” non l’ho fatta però, da un senso comune del termine, io la interpreto in questo modo.

1. APPROVAZIONE CONTO DEL BILANCIO, CONTO ECONOMICO E CONTO DEL PATRIMONIO DELL’ESERCIZIO FINANZIARIO 2015

- SINDACO

Tratta l’Ass. Luongo.

- ASS. LUONGO

Buonasera a tutti.

Cominciamo subito entrando nell’argomento. Ci accingiamo a deliberare sul Conto Consuntivo del 2015 e i documenti annessi. Per essere più chiaro, come dicevo, ho cercato di riassumere i principali aggregati in alcune slide.

Cominciamo dalle entrate. Leggo rapidamente i vari macro-aggregati, che sono i titoli.

Titolo I – Entrate tributarie: €. 4.271.453,66;

Titolo II – Trasferimenti erariali: €.181.054,93;

Titolo III – Entrate extratributarie: € 841.301,02;

Titolo IV – Alienazioni, crediti ecc.: €. 113.254,85. Cessione prestiti: 0. Servizi conto terzi: €. 723.203,69.

Il totale generale delle entrate ammonta a €. 6.130.268,15.

Passiamo al lato spese.

Titolo I – Spese correnti: €. 4.605.367,07;

Titolo II – Spese in conto capitale: €. 365.712,41. Rimborso prestiti: €. 583.709,18. Servizi conto terzi che, ovviamente, fanno il pari con il Titolo VI delle entrate: €. 723.203,69.

Il totale generale delle spese ammonta a €. 6.277.992,35 euro.

La slide successiva è semplicemente il riepilogo “Spese per missioni”. Dal momento che dal 2016 è entrato in vigore l’obbligo dell’utilizzo del solo schema di Bilancio armonizzato, mi è sembrato giusto anticipare, per il Conto Consuntivo del 2015, gli aggregati secondo la nuova metodologia.

Le principali missioni... Due parole, come vedete, su Sviluppo Territorio e Ambiente – qui siamo al lato spese – perché comporta lo smaltimento rifiuti, mentre il secondo, come entità, sono i Diritti Sociali, Politiche Sociali e Famiglia. Qui è elevato perché c’è molto personale.

La terza slide è “Risultato della gestione”, quindi l’avanzo di amministrazione. Abbiamo, come totale generale delle entrate, 6.130.268,15 euro. Il totale generale delle spese è di 6.277.992,35 euro, per un avanzo di competenza negativo pari a 147.724,20 euro.

Dico due parole sui principali utilizzi dell’avanzo. Il primo è il recinto C del cimitero, con lo stanziamento di 145.000 euro. C’è, poi, la ristrutturazione dell’Asilo Nido e realizzazione prima sezione Scuola Materna: 84.880 euro. Ascensore Municipio, Servizi igienici sala “Unità d’Italia”, Centrale termica Centro Sportivo, acquisizione impianti illuminazione, acquisto autovettura della Polizia Municipale,

materiale informatico, il materiale informatico specifico per i servizi demografici, acquisto mobili Scuola Materna e Asilo e progettazioni varie, per un totale utilizzato di 445.000 euro. Occorre, poi, aggiungere i 400.000 euro, e oltre, euro messi a Bilancio nel 2015 per interventi previsti sulle scuole, che non sono stati utilizzati, quindi sono confluiti nuovamente nell'avanzo.

Entrate Tributarie. Le voci principali sono le seguenti:

IMU. A fronte di una previsione di 1.390.000 euro, sono stati incassati 1.348.889,09 euro;

Recupero evasione. Abbiamo avuto circa 40.000 euro di introiti: 39.516 euro, per l'esattezza.

Addizionale comunale IRPEF: 990.000 euro.

TASI. A fronte di una previsione di 488.000 euro, l'introito è stato di 497.699,94 euro. C'era anche qualche migliaia di euro di recupero del 2014.

TARI: 1.132.090,60 euro a consuntivo.

Fondo Solidarietà Comunale: 210.290,73 euro.

Una cosa abbastanza interessante da proporre è la dinamica dei tributi: la pressione tributaria. Come potete vedere, l'andamento è altalenante però, in sostanza, non c'è stato un grosso aumento generale delle tasse. Ci assestiamo, più o meno, ai livelli del 2011. Queste sono tasse pro capite, cioè è quanto mediamente un cittadino spende per le tasse. Il 2012 presenta questo andamento perché, se non sbaglio, era stato il primo anno di introduzione dell'IMU, con l'incremento della base imponibile e delle aliquote ed erano state anche aumentate le aliquote dell'addizionale IRPEF. Il 2013 presenta un andamento anomalo verso il basso perché era stata sospesa l'IMU prima casa.

Sempre per quanto riguarda il lato entrate, Fondo di Solidarietà Comunale, sembra interessante, anche qui, riportare la dinamica: il titolo della categoria "Tributi speciali – Altre entrate tributarie proprie". La categoria trae sempre dal primo titolo che, in realtà, è composta principalmente dal Fondo di Solidarietà Comunale.

L'altra voce "Diritti sulle pubbliche affissioni" è abbastanza poco rilevante. Anche qui vediamo un netto decremento, oramai – purtroppo – costante.

Questi sono altri trasferimenti derivanti da vari Enti Pubblici: Regione e Stato. Anche qua vediamo un andamento altalenante. Soprattutto nel 2013 c'è stato quell'aumento dei trasferimenti statali a fronte dell'eliminazione dell'IMU prima casa, altrimenti anche qua vediamo che il trend è decisamente al ribasso.

Posso dare anche un dato, che è quello chiamato "la percentuale di dipendenza" da trasferimenti erariali, cioè quanto le fonti di finanziamento del Comune dipendono dallo Stato ed è del 2,81%. Lascio a voi ogni commento.

Vi dico rapidamente a voce alcune entrate diverse:

entrate da sanzioni Codice della Strada: 90.284 euro;

proventi da concessioni edilizie: 71.745 euro, contro una previsione di 70.000 euro.

Spese correnti. Il riepilogo generale delle spese l'avevamo visto prima e qui guardiamo solo il Titolo I: le spese.

Anche in questo caso è interessante il trend. Vediamo che le spese correnti hanno subito un costante contenimento nel tempo.

Le voci principali delle spese correnti sono:

contributo alla Scuola Materna Demedici: 90.000 euro

la gestione del Centro Sportivo: 100.000 euro

pubblica illuminazione e relativa manutenzione: 270.000 euro

prestazioni di servizio Asilo Nido: 153.000 euro, però completamente escluso il personale. Si tratta solo di spese utenze/servizi.

La voce principale delle spese correnti sono, naturalmente, le spese per il personale, per un valore di 1.530.014 euro.

Per questo, direi che è meglio approfondire "Spese per il personale", in quanto sono, di gran lunga, le più rilevanti. Anche in questo caso notiamo una decisa dinamica al ribasso.

Proseguiamo sempre con questo dettaglio, con una tabella nella quale riassumiamo le principali voci che riguardano questa categoria. Nella prima riga abbiamo l'incidenza del costo personale sulla spesa corrente. Questo dato come viene ricavato? Semplicemente dal quoziente tra la spesa per il personale e le spese correnti per ogni anno.

Come vedete, rispetto al 2011-2012 vi è un aumento della media. Questo perché? Perché le spese correnti – se vi ricordate il grafico precedente e quello prima ancora – sono diminuite molto di più delle spese per il personale. Anche questo è diminuito, però con un trend meno inclinato. L'evento principale di questo fatto è stata l'esternalizzazione dei servizi della Casa di Riposo. Questo ha fatto sì che ci fosse una

cospicua diminuzione della spesa corrente, ma anche delle entrate e ciò ha portato alle medie che vediamo qua.

La seconda riga riguarda gli abitanti per dipendente. Come vedete, è in crescita, ma questo è da leggere al contrario, nel senso che nel 2015 per ogni 242 abitanti vi è un dipendente comunale. Per fare un esempio o un paragone, per gli Enti strutturalmente al minimo delle possibilità, un valore previsto è di 151/1.

La Pianta Organica – la terza riga – è semplicemente il fabbisogno teorico per la copertura di servizi, che è di 49 dipendenti. La forza lavoro, invece, cioè i dipendenti in servizio effettivamente nel Comune, sono in costante diminuzione. Siamo nel 2015 con nove persone sotto pianta.

Un altro grafico interessante, per concludere le spese, è la propensione all'investimento. Questi valori sono dati dalle spese di investimento a numeratore, mentre a denominatore abbiamo le spese correnti, più spese di investimento e più rimborso mutui per cento, per arrivare alla percentuale. Come vedete, seppure nel 2015, abbiamo avuto un incremento della propensione all'investimento e siamo riportati ante 2012 a livello di quegli anni lì.

L'ultima slide riguarda il Patto di Stabilità. La verifica del Patto di Stabilità interno nel 2015... Ovviamente i dati in migliaia di euro non è corretto. Sono già in euro, altrimenti avremmo cinque miliardi e passa. Scusate, ma è stato un copia e incolla molto inefficace.

Il saldo finanziario tra spese finali nette e entrate nette ha avuto un saldo positivo di 358.000 euro. L'obiettivo programmatico era di 250.000 euro e la differenza positiva è di 107.000 euro, pertanto l'obiettivo assegnato è stato conseguito.

Ho concluso con l'esposizione delle cifre e al termine di questa esposizione, come consuetudine, relaziono brevemente sulle attività principali svolte nel 2015.

Con l'Ufficio Finanziario è proseguito l'approccio al nuovo sistema contabile, cioè quello del Bilancio armonizzato, che dal 2016 avrà carattere esecutivo. Non avremo più, quindi, uno schema come quello che abbiamo visto fino adesso, ma quello nuovo armonizzato. In particolare, è stata molto importante e ha richiesto notevoli risorse la fase di riaccertamento straordinario dei residui.

Sono state ultimate le varie azioni significative ai lavori di Via Liberio Miglio e Piazza Gattorno, illuminati con l'illuminazione della nuova tipologia di corpi illuminanti e l'applicazione delle barriere amovibili polifunzionali. Rimane ancora l'asfaltatura, come ben sapete, per la quale attendiamo un clima con temperature più idonee.

È stata ultimata, nel 2015, la procedura con Enel Sole, con l'acquisizione dell'intero impianto per la riqualificazione dell'illuminazione pubblica. Anche questo è un passo fondamentale per il prosieguo dell'iter.

È stato acquisito l'edificio del demanio sito in Via Circonvallazione.

È stato ristrutturato e riqualificato l'Asilo Nido Comunale, con contestuale allestimento della sezione della Scuola Materna Statale.

Centro Sportivo: sistemazione di impianti termici e sostituzione di altri due generatori di calore.

Dal punto di vista informativo e culturale, abbiamo avuto le serate informative, un'Assemblea pubblica, alcuni incontri culturali, Festa giallo-blu, Natale ecc.. Tutto ciò, naturalmente, a costo zero, tenuto grazie al valore aggiunto della competenza e dell'impegno dei nostri delegati.

Per quanto riguarda il personale dipendente, all'inizio del 2015 è terminata l'indagine relativa al benessere organizzativo. Da questa indagine è scaturita l'esigenza generalizzata di un nuovo orario di apertura al pubblico, che fosse più coordinato.

È stata riesaminata tutta la documentazione relativa al PRG, che ha portato, come sappiamo, alla revoca dello stesso.

Per quanto riguarda la Casa di Riposo, è stata strutturata la procedura progettuale, che ha consentito la soluzione di una problematica immensa e complessa.

Abbiamo proseguito con l'implementazione al sistema informatico del Comune, sia dal punto di vista hardware che degli applicativi.

Per l'aspetto sicurezza è stata acquistata, nel 2015, una nuova autovettura attrezzata per i Vigili Urbani, che ancora non è pervenuta. C'è stato, inoltre, l'avvio del ripristino nel sistema a circuito chiuso delle telecamere, il quale era totalmente inattivo.

Per quanto riguarda il randagismo, l'appalto al nuovo canile ha consentito il medesimo servizio con un risparmio di oltre 10.000 euro. Allo stesso modo, c'è stato un notevole risparmio per quanto riguarda il servizio antighiaccio per l'inverno scorso.

Informazione ai cittadini: Assemblea pubblica, serate informative sul riciclo, sicurezza, pari opportunità, discriminazioni razziali ecc..

Per quanto concerne la Cultura, i principali eventi sono stati: Spettacolo teatrale contro la violenza sulle donne, Corso di cucina Cusmì, Settimana del benessere sessuale, Promozione dell'affitto familiare, Commemorazione centenario Prima Guerra Mondiale.

Politiche attive del lavoro: realizzazione di un Centro Servizi alle persone presso i locali del Comune di Bellinzago con l'attivazione degli Sportelli di assistenza familiare INPS e Informa Lavoro con l'ENAI di Oleggio e altre agenzie interinali. Inoltre, è stato avviato il Progetto FabLab, che è un progetto di innovazione sociale.

Dal punto di vista dell'aspetto comunitario si è tenuta la Festa giallo-blu, l'albero dei nati, auguri ai nascituri, proiezioni di film all'aperto.

C'è anche un altro aspetto che non era mai stato evidenziato e che riguarda le nuove povertà, con la quale sono stati istituiti Tavoli tecnici periodici riguardanti i minori, sinergie e Caritas.

Io ho concluso, per cui propongo di deliberare sull'O.d.G..

Ripasso la parola al Sindaco.

- SINDACO

Ringrazio l'Ass. Luongo.

Ci sono interventi? Chiede la parola il Cons. Luigi Baracco.

- CONS. BARACCO

Ringraziamo l'assessore al Bilancio, che ha illustrato il Bilancio Consuntivo.

Io vorrei fare solamente alcuni appunti su alcune cose che, secondo me, non *quagliano* secondo quanto è stato detto. Secondo me, alcuni aspetti di investimenti che sono stati fatti, mi sembra che siano slittati nel 2016 e non nel 2015, tipo l'attività, perché c'è una delibera e nel 2016 è stata firmata la convenzione, per cui non è partita nel 2015, ma partirà nel 2016.

Io vorrei innanzitutto entrare un attimo nel merito, in quanto è inutile che stiamo qui a vedere. I numeri sono quelli che sono, però ci sono alcune cose che, secondo me, vanno un po' chiarite. Non servono solo i soldi per amministrare, ma ci vogliono anche intelligenza, fantasia e olio di gomito. Questo era il consiglio che ci giungeva dagli allora consiglieri di minoranza, che ora amministrano il nostro paese. Adesso che sono loro ad amministrare, proviamo a vedere se il loro suggerimento si è applicato, oppure no. Iniziamo con l'intelligenza, citando solo alcuni casi: Casa di Riposo, Scuola Materna Statale, Piano Regolatore.

Sulla Casa di Riposo segnaliamo una certa confusione sulla data dei trasferimenti degli ospiti e anche sulla loro destinazione finale, rimaste in dubbio per molti mesi. Inoltre, appena giunti alla nuova destinazione, le famiglie degli anziani ricoverati hanno dovuto versare una cauzione sulla retta di degenza e, *dulcis in fundo*, alcuni si sono visti aumentare la retta dei propri cari, nonostante il Sindaco avesse garantito lo stesso trattamento economico. Per ultimo - non meno importante - il personale che lavorava presso la struttura di Bellinzago è stato invogliato a licenziarsi, con la promessa di una rapida riassunzione al termine della ristrutturazione dell'edificio di Via Santo Stefano, nonostante fosse garantito loro il mantenimento dello stato di assunzione, con una eventuale cassa integrazione.

Passiamo ora alla Scuola Materna Statale. Parliamoci chiaro: fosse dipeso da questa Amministrazione non esisterebbe nemmeno la sezione attuale! Prova ne è che quando è arrivato il parere favorevole della Regione....

Qualcuno intervenire in sottofondo, a microfono spento.

- CONS. BARACCO

Permettimi, poi dopo rispondi. Per piacere.

È piombato un caos in quanto, nemmeno nel loro vasto programma, era ipotizzata una tale operazione. Ad ogni modo, dopo vari tentativi goffi e bizzarri, si è deciso di sistemare i bambini nell'edificio che ospita l'Asilo Nido Comunale, con evidenti disagi per i frequentanti di entrambe le scuole; disagi che ancora continuano. Per quanto concerne la seconda sezione materna, avete avuto modo di appurare voi stessi, recentemente, quale sia la posizione, limpida e cristallina, del Gruppo L'Idea per Bellinzago.

Passiamo al Piano Regolatore, strumento importantissimo per lo sviluppo di una comunità, che è stato annullato, dopo aver lasciato trascorrere oltre un anno e mezzo senza rispondere alle sollecitazioni della Regione. Questa scelta costerà cara ai cittadini e alle imprese e, sinceramente, denota una certa intelligenza.

Vorremmo chiudere il capitolo dell'intelligenza con una chicca che, forse, non tutti conoscono. All'inizio del 2015 il Comune di Bellinzago si è rifiutato di pagare alla Telecom una o più fatture, il cui totale ammontava a circa 8.000 euro, addebitati al servizio svolto dall'Associazione Volontari Bellinzago, in quanto non risultava congruo - per carità, corretto! - con l'effettivo utilizzo della stessa Associazione. Risultato: l'Associazione ha dovuto interrompere il servizio prelievi per un certo periodo di tempo, in quanto la Telecom ha interrotto...

Intervento a microfono spento

- CONS. BARACCO

Ha interrotto la linea telefonica fino a quando non si è proceduto a sottoscrivere un nuovo contratto con un altro gestore telefonico. La cosa più interessante è che è stata intentata una causa legale nei confronti di Telecom, dando mandato ad un legale.

Intervento a microfono spento

- CONS. BARACCO

C'è una delibera... Valla a vedere.

Intervento a microfono spento

- CONS. BARACCO

Ma guarda un po'. Ma questo qui... Ma lascia perdere! Ma cosa parli? Dando mandato ad un legale di tutelare il Comune. Prezzo stimato per la consulenza della vertenza euro 9.000... Forse di più di quello che era il debito che aveva con Telecom. A voi il giudizio.

Passiamo ora ad analizzare il capitolo dedicato alla fantasia. Anche qui abbiamo alcuni esempi emblematici di come si possono risparmiare i soldi facendo felici i cittadini. Il primo colpo questa Amministrazione lo ha assestato quasi subito, chiudendo a costo zero le fontane pubbliche di Bellinzago e, per maggior sicurezza, le ha anche cementate, così siamo più tranquilli.

Il secondo esempio riguarda il viale alberato di Via Libertà. I presupposti erano i seguenti: siccome la precedente Amministrazione, secondo la Giunta in carica, non ha fatto sufficiente manutenzione e visto che, da uno studio commissionato da questa maggioranza, ma visto solo da loro, circa una trentina – o forse meno – di piante erano, per vari motivi, da eliminare, qual è stata l'intuizione di questa Amministrazione? Questo non lo sappiamo. È semplice già che ci siamo tagliati circa 130.000, così dopo, con calma, mettiamo giù il progetto per riqualificare quel tratto di strada. Ma il meglio deve ancora venire, per avere presentato una delibera che stabilisce che il taglio degli alberi verrà dato in appalto a costo zero, che stabilisce per il Comune. Tutto questo accadeva intorno a febbraio. Oggi siamo il 29 aprile 2016 e le piante sono ancora al loro posto, tranne qualcuna che avete tagliato la settimana scorsa, mentre l'appalto per il taglio delle piante probabilmente è fermo per eccesso di domande, da parte di imprese, desiderose di lavorare gratuitamente.

Secondo il nostro Gruppo, il punto più alto raggiunto da questa Amministrazione, nel campo della fantasia, riguarda l'eliminazione dei pilomat di fronte alle scuole. Come molti genitori e nonni avranno visto, i pilomat utilizzati per chiudere Via Vescovo Bovio al traffico circolare durante le entrate e le uscite dei bambini a scuola, non sono più attivi. Il motivo? Semplice! In un'ottica di ammodernamento, di maggior sicurezza e risparmio, gli antiquati ed obsoleti pilomat sono stati sostituiti da una modernissima transennina, che chiunque può mettere o togliere senza tante complicazioni.

Un altro vantaggio è dato dalla leggerezza di queste transenne che, nella sventurata ipotesi che un automobilista un po' distratto non si avveda del divieto, il danno che ne consegue alla sua vettura sarebbe irrisorio se confrontato con quello provocato dai pilomat. C'è una domanda, però, che ci poniamo: Ma se, sfortunatamente, dietro a quelle transenne ci fossero delle mamme, dei nonni e, soprattutto, dei bambini?

Veniamo al pezzo forte del Sindaco pensiero: l'olio di gomito. Beh, a questo punto, dobbiamo ammettere di essere un po' in difficoltà, anche perché, in quasi due anni di attività, questa Amministrazione ha prodotto poco o nulla. Non è nemmeno riuscita a portare a termine opere già finanziate ed iniziate dalla tanto vituperata precedente Giunta Bovio.

Passiamo, quindi, a dare un giudizio generico sul grado di operosità sin qui raggiunto. Non è, comunque, una valutazione positiva quella che possiamo assegnare a questa Amministrazione, in quanto è sotto gli occhi di tutti il risultato conseguito in questi due anni, fatto di arroganza, pressapochismo, incompetenza, mancanza di confronto con le realtà locali.

- SINDACO

Io sospendo un attimo l'intervento in base all'art.37.

- CONS. BARACCO

Ecco, vedi? Questa è l'arroganza che hai!

Segue una breve discussione incomprensibile.

- SINDACO

In base all'art. 37 non è possibile...

- CONS. BARACCO

Io posso finire, per lo meno? Posso finire?

- SINDACO

Io chiedo la correttezza delle istituzioni. In queste sedute non sono possibili esternazioni di applausi, grida e urla da parte del pubblico.

- CONS. BARACCO

Io non sto facendo applausi, ma sto leggendo la mia relazione.

Intervento a microfono spento

- CONS. BARACCO

No. Hanno, purtroppo, come unico denominatore, l'ego smisurato del Sindaco, a cui calza a pennello il famoso detto "Non si muove foglia che il Sindaco non voglia". Ovviamente, è una prerogativa del Sindaco quella di prendere decisioni e di assumersi le responsabilità delle scelte compiute, ma a noi è sembrato che in questi ventiquattro mesi fosse solo il Sindaco a fare le scelte, in tutti i suoi settori, relegando consiglieri...

Breve intervallarsi di voci incomprensibili.

- CONS. BARACCO

Lui non può intervenire ... Relegando i consiglieri e, soprattutto, gli assessori in un angolo, cosa che ha portato le dimissioni del Vicesindaco e il mal di pancia di qualche altro.

Questo modo di agire crea un naturale ritardo nella gestione del Comune, con tutto ciò che ne consegue. Quando, poi, le decisioni diventano operative, molte sono viziate da questo problema, evidenziando, a volte, fretta, confusione e, spesso, sottovalutazione dell'argomento. Queste sono le nostre...

- SINDACO

Chiede la parola il Cons. Mariella Bovio.

- CONS. BOVIO MARIELLA

Per quanto riguarda... È vero che il servizio prelievi non è stato sospeso, quindi questo lo debbo dire. È stata solo minacciata – mancava la parola minacciata – la sospensione.

Breve intervallarsi di voci incomprensibili.

- CONS. BOVIO MARIELLA

Va be', ma l'ho corretto! Però la sostanza... Che 9.000 euro sono stati dati di incarico al legale non è cambiato.

Breve botta e risposta incomprensibile

- CONS. SPONGHINI

Io vorrei innanzitutto ribadire la mia posizione di prima. Non entro nella questione, ma io ritengo che fosse assolutamente mio diritto fare una celebrazione, una raccomandazione su quel tema. Innanzitutto la considero celebrazione perché la celebrazione non è una cosa che necessariamente si deve ripetere e poi perché mi sembra, comunque, anche l'occasione giusta, da parte di questa Amministrazione, di parlarne.

- SINDACO

No, tu adesso parli del Bilancio e non è che ribalti le cose. Parli di Bilancio e stop. Non ritorniamo sulle cose, altrimenti le regole sono tutte sorpassate. Si parla di Bilancio, in quanto il punto all'O.d.G. è questo e parla di Bilancio.

- CONS. SPONGHINI

Il fatto, però, che io sia contrario a quella presa di posizione voglio che rimanga nero su bianco.

Parlo di Bilancio. Sono state dette un po' di cose da parte dell'assessore ma, sinceramente, non è che ne abbiamo sentito moltissime delle cose che sono state fatte. Se poi, per questa Amministrazione, queste sono tante, va bene. Questa è una considerazione della maggioranza che noi non riteniamo tale.

Passando il Bilancio fra le spese, anche le cose organizzate dal Comune non mi sembrano tantissime. Prima l'assessore aveva detto che, oltretutto, è senza oneri per l'Amministrazione. Aveva fatto riferimento alla Festa giallo-blu ma, in realtà, l'Amministrazione ha speso 2.500 euro per la Festa giallo-blu, perché quello è stato il contributo che ha dato la Pro Loco per la festa. Non è vero? Se non è vero, voi ditemi...

Breve intervallarsi di voci incomprensibili.

- CONS. SPONGHINI

Sono 2.500 euro e non è quasi... Per spettacoli organizzati dal Comune, in Bilancio ci sono 5.257 euro. Se uno, quindi, guarda gli spettacoli organizzati dal Comune, alla voce "Spettacoli e manifestazioni organizzati dal Comune, ci sono dentro: "Comuni fioriti", quindi il contributo annuo che pagate per i Comuni fioriti; le proiezioni del cinema all'aperto; la "Notte giallo-blu" – questo è un contributo in più che è stato dato dalla Pro Loco proprio per la Festa giallo-blu (2.500 euro) – e, poi, il contributo dato all'Associazione Teatrale "C'era L'acca, per 1.500 euro. Queste sono le spese sostenute (5.257 euro) che, ovviamente, non sono zero, per i pochi spettacoli organizzati dal Comune. Alcuni non sono neanche spettacoli organizzati dal Comune, essendoci l'iscrizione tra i "Comuni fioriti".

- SINDACO

Nel Consuntivo precedente ci avevate contestato che non avevamo messo queste voci a Bilancio, invece abbiamo voluto un po' ricominciare con la Cultura, che era stata azzerata.

- CONS. SPONGHINI

Non ho capito l'affermazione... Va bene, comunque vado avanti

Ci sono, inoltre "Spese corsi organizzati in Biblioteca" – il Corso ricamo, al quale facevate cenno - per 1.680 euro.

Prima di passare al tema della Scuola, guardando altre voci, c'è "Expo". Come Consuntivo, questo Comune ha speso 3.000 euro per l'Expo, che io non so che cosa abbia portato al Comune di Bellinzago.

- SINDACO

La correggo subito.

Non abbiamo speso 3.000 euro per Expo. Siamo l'unico Comune, con Novara, presente ad Expo, ed è stato sponsorizzato da un'attività produttiva.

- CONS. SPONGHINI

C'è una delibera di Giunta, nella quale c'è un contributo, dato dal liquidatore Sergio Tacchini, per 2.500 euro. Si tratta di un contributo dato per "Manifestazioni sociali e culturali", non destinato all'Expo.

La delibera a cui fai riferimento è una delibera nella quale si diceva: "Sponsorizzazioni per 2.500 euro per manifestazioni culturali e sociali". Voi avete considerato la partecipazione all'Expo come manifestazione culturale, ma non era finalizzata a quello. Nella delibera non era il contributo vincolato a rappresentarla... Allora la delibera non è stata fatta correttamente, in quanto la delibera finalizzava quel contributo alla presenza in Expo.

In questo Bilancio, se guardiamo tra gli "Incarichi professionali", ci sono 144.000 euro di spese per consulenze e progettazioni. Molte di queste sono di competenza degli anni precedenti; un po' sono state pagate e un po' sono state riportate nel Fondo Pluriennale Vincolato, per 95.000 euro. Ci sono, però, 50.000 euro di spese di consulenza e progettazione di competenza dell'anno 2015.

L'anno scorso abbiamo visto delle delibere, tra cui la 95 sul Piano del verde e la delibera 94 sul Piano del traffico, nelle quali si demandava all'Ufficio Tecnico di incaricare dei consulenti anche per questi ulteriori progetti, che non sono in questi 50.000 euro che il Comune di Bellinzago ha speso per progettazioni. In questi 50.000 euro, oltre a progettazioni tecniche, attestati ..., ci sono 3.600 euro per la progettazione del bagno "Unità d'Italia", che è costato già 30.000 euro, così sono 33.600 euro. C'è - finalmente - il progetto preliminare sul Recinto C, che io vedo anche fra le spese in capitale. Si tratta dell'unica cosa che, effettivamente, è partita, perché tutto il resto è stato stralciato e dal 2015 è stato spostato al 2016. Quello,

effettivamente, è stato tenuto nel Fondo Pluriennale Vincolato e, comunque, nel 2015, in quanto si è arrivati all'appalto, quindi alla definizione del progetto.

Abbiamo tutta una serie di consulenze: 9.000 euro di progettazione per illuminazione pubblica, 3.500 euro per la valutazione stato rete, 6.800 euro per il supporto Servizio RUP per illuminazione. Si tratta, probabilmente, di consulenze che erano necessarie e che però, poi, mancano di una sostanza che si possa vedere. Vorrei capire a che cosa hanno portato queste consulenze. Mi riferisco, principalmente – a questo proposito vorrei una risposta – a delle consulenze date per l'indagine conoscitiva "Riorganizzazione Centro Sportivo" per 6.500 euro. L'Amministrazione sostiene, ha sostenuto e sosterrà nel 2016, ma già di competenza 2015, 6.600 euro per "Consulenze per indagine conoscitiva riorganizzazione Centro Sportivo" e altri 2.500 euro per "Rilievo plano-altometrico dell'impianto di Via Cameri". Su queste vorrei un'informazione, in particolare.

Nel Bilancio si evidenziano tutte le contraddizioni sul tema della Scuola e, innanzitutto, la non correttezza dell'esposizione in Bilancio per quanto riguarda i costi del Nido. Questa Amministrazione si è giustificata e ha cercato anche di mettere contro i cittadini che usufruivano del servizio, o meno. Si è giustificata dicendo: Tutti i cittadini di Bellinzago pagano, per pochi cittadini di Bellinzago, per un servizio per il quale si sostengono 419.000 euro, in quanto è il costo che è stato considerato come servizio indivisibile per il servizio del Nido, che necessitava di copertura. C'è stata anche questa giustificazione: Abbiamo aumentato le rette del Nido per non gravare tutti i cittadini, ma, per lo meno, occorre andare a valutare se si sono suddivisi i costi. Sia nel Rendiconto che approviamo oggi – Consuntivo 2015 – sia nel Bilancio preventivo 2016 non è stato assolutamente preso in considerazione il fatto che la struttura del Nido, oggi, è dimezzata rispetto a quella che era prima e che i costi che vengono sostenuti per quella struttura non sono più solamente di competenza del Nido, ma sono di competenza anche della prima sezione di Scuola Materna. Se vediamo, fra le spese correnti nella Scuola Materna ci sono solo 90.000 euro di trasferimenti alla Fondazione Demedici. Questa, quindi, è una correzione. Per il 2015, ormai..., però nel 2016, in quanto anche nel 2016 è così. È una correzione che dovreste fare per andare, effettivamente, ad individuare quali sono i costi – 40.000 euro tra manutenzioni, utenze, energia elettrica, gas – che devono correttamente essere ripartiti tra i due servizi perché, a quel punto, non saranno più 420.000 euro i costi per il Nido, ma saranno 390-400.000 euro. In questo modo si daranno, almeno, delle informazioni corrette, visto che su quello si è posta l'attenzione da parte dell'Amministrazione.

C'è, poi, la questione della Materna. Tra le spese in conto capitale ci sono 34.000 euro – non 40.000 euro – di costi per spese telefonia, spese energia, spese riscaldamento, spese acqua e gestione manutenzione ordinaria degli immobili, le quali dovrebbero essere ripartite fra i due servizi. I lavori fatti nel 2015, per avviare la Scuola Materna, hanno comportato delle spese di 80.000 euro, più altri 12-13.000 euro per quanto riguarda l'acquisto delle attrezzature di mobili e arredi. La scelta fatta da questa Amministrazione, di avviare la prima sezione di Scuola Materna, ha comportato, da una parte, 92.000 euro di costi e, dall'altra parte, un disservizio per chi, oggi, frequenta l'Asilo Nido, in quanto si è trovato dei costi dimezzati. Se questo fosse stato fatto in un'ottica di sviluppo della Scuola Materna, come abbiamo sempre sostenuto, su tre sezioni, avrebbe potuto avere anche una sua logica, ma le scelte che voi, nei precedenti Consigli Comunali, avete fatto, ci portano a dire che quei 92.000 euro di costi sono stati sicuramente uno spreco di soldi pubblici per l'Amministrazione e hanno creato sicuramente un disservizio anche per chi ha frequentato il Nido e che oggi si trova, oltretutto, con l'aumento delle rette.

Per quanto riguarda la Scuola Materna, in ogni caso è partita la prima sezione a fine anno, quindi sono partite le iscrizioni per la seconda. Ci sono trenta famiglie che non sanno cosa fare quindi, secondo me, l'Amministrazione si deve prendere la responsabilità, comunque, di fare qualcosa. Se non vuole partire con la seconda sezione, non può pensare di abbandonare le trenta famiglie bellinzaghesi. Spero che si impegni a trovare una soluzione, se non vuole fare la seconda sezione, per trovare il posto per i bambini di queste trenta famiglie. Se, poi, questo l'avete fatto, ne sono contento e, se ce lo dite, siamo soddisfatti.

Per quanto riguarda le spese in Conto capitale di questo Bilancio, non sono i numeri che ci sono in conto competenza a darci delle informazioni, ma sono tutti i numeri che sono stati tolti che evidenziano ciò che era stato preventivato e ciò che non è stato fatto. Come dicevo prima, gli unici importi che sono stati tenuti sono quelli relativi al Recinto C, in quanto è partita la progettazione.

Intervento a microfono spento

- CONS. SPONGHINI

Infatti ti faccio l'elenco di queste. Questi sono i numeri che sono nel Consuntivo. Qua c'erano 60.000 euro, a preventivo, di "Rifacimento tetto Biblioteca" e adesso non c'è più. Sono i numeri che sono stati tolti che ci danno l'idea di quello che è stato fatto nel 2015 o che si era pensato di fare. Per "Interventi

edifici di culto” 10.000 euro sono stati tolti, in quanto siete stati sopra di 107.000 euro e poi se nel Patto di Stabilità rientrano le spese sostenute per interventi in Conto capitale 50.000 euro c'erano come “Manutenzione beni immobili al Palazzo dello Sport” e sono stati tolti; 80.000 euro per “Viabilità modifiche e innesti”, che non sono stati realizzati. “Realizzazione piste ciclabili” non c'era neanche prima, quindi non è stato avviato assolutamente nulla. Per “Interventi aree verdi” che, secondo noi, dovrebbe essere una priorità, erano state previste possibilità di intervento per 50.000 euro e non sono state realizzate.

C'è una voce che ci fa porre un'ulteriore domanda e si tratta, relativamente all'Asilo Nido, di “Acquisizione beni mobili”, che derivano da residui di anni precedenti, per 35.000 euro. Immagino fossero delle somme che erano state re-inserite e poi, giustamente, tolte da residuo perché non sono esigibili ma che, in ogni caso, ci dicono: “Non c'è più niente per quanto riguarda quella struttura di Via Fauser”. Anche nel 2016, in effetti, non abbiamo visto niente, per cui non ci sarà nulla. Qua sono stati eliminati questi 35.000 euro di beni mobili in Via Fauser. Dicevo, appunto, che l'unico è il Fondo Pluriennale Vincolato per la messa in sicurezza del cimitero: 145.000 euro. Ritengo che questo sia un ottimo lavoro.

Chiedo se possibile avere quelle due informazioni sulle consulenze e dei motivi delle consulenze sul rilievo planimetrico dell'impianto in Via Cameri e sull'indagine conoscitiva “Riorganizzazione Centro Sportivo”. Vorrei sapere perché dobbiamo spendere 10.000 euro per queste due iniziative che non conosco. Dal momento che mi è stato detto che è stato affrontato il problema, volevo capire se le trenta famiglie che non troveranno possibilità ... volevo sapere se è stato fatto.

Intervento a microfono spento

- CONS. SPONGHINI

Come non è roba vostra? Sono vostri cittadini.

È l'illusione che voi avete dato di avviare una seconda sezione di Scuola Materna...

Intervento a microfono spento

- CONS. SPONGHINI

Non è strumentalizzare. Ci sono trenta famiglie che si sono iscritte alla seconda sezione di Scuola Materna e che non sapranno dove andare. Questo non è strumentalizzare, ma è chiedere all'Amministrazione di dare delle risposte a queste trenta famiglie, in quanto ne avete la responsabilità. Siete stati eletti e ne avete la responsabilità. Vedetela come volete. Se voi non avete la responsabilità su tutte le famiglie bellinzaghesi... Voi sapete, allora, che quelle trenta non vi hanno votato? Non le considerate perché non vi hanno votato? Voi avete la responsabilità su tutte le famiglie bellinzaghesi. Assolutamente. Ci sono, quindi, trenta famiglie che si sono iscritte alla seconda sezione...

Intervento a più voci in sottofondo

- CONS. SPONGHINI

Si sono iscritte loro? Sulla base di una delibera di Giunta che diceva: “Disponibilità”. Sulla base di una illusione che ci era stata data per..

Breve accavallarsi di voci

- CONS. SPONGHINI

Quindi non farete niente per le trenta famiglie? Io chiedo che ci sia un rapporto con le altre Istituzioni per fare qualcosa e per trovare un posto per queste trenta famiglie, visto che le iscrizioni, dalle altre parti, sono terminate. Prendetevi a cuore il problema, per lo meno. Se vi volete disinteressare, va bene.

- SINDACO

Volete rispondere a qualcosa in particolare?

Chiede di intervenire il Cons. Bovio Chiara.

- CONS. BOVIO CHIARA

Buonasera a tutti.

In realtà, è un intervento su alcuni elementi abbastanza dispersi del Bilancio, avendo come riferimento anche la parte descrittiva della relazione fatta dall'assessore, che ha preso in mano il dar conto di

quella che è stata l'attività di tutti gli assessorati e di tutte le deleghe. Mi sembra di capire che non c'è da aspettarsi una relazione da parte di ciascuno degli assessori e di ciascuno dei consiglieri delegati, ma è stato tutto sintetizzato in quello che ha riportato l'assessore al Bilancio.

Partivo, però, da uno degli ultimi elementi che sono sempre rimasti un pochino in ombra nel corso del 2015 e anche adesso e sui quali sarebbe interessante avere – ovviamente oggi non sarà possibile –, visto che si parla di consuntivo, un qualche riscontro e una qualche verifica. Mi riferisco, nell'ambito delle funzioni dei Servizi Sociali, all'attivazione degli Sportelli, in particolare Informa Lavoro, Inps e Assistenza familiare – adesso il nome esatto non riuscirò certo a dirlo – perché si tratta di novità, quindi non c'è un elemento di continuità con quanto era, o non era, stato fatto prima. Trattandosi di novità e di progetti che, comunque, avevano degli obiettivi, sarebbe interessante conoscere quali erano gli obiettivi e se gli obiettivi sono stati raggiunti. Sicuramente, queste attività vengono condotte con il supporto di Enaip, da un lato e da Cisas Consorzio dall'altro. Mi pare che qualcuno di questi servizi preveda anche il coinvolgimento di dipendenti comunali e, se non sbaglio, quello dell'Inps.

Visto quanto illustrato dall'assessore in termini di numeri, cioè quella che è la Pianta Organica prevista e quella che è la Pianta Organica effettiva, nella quale siamo sotto di nove unità, al netto di ogni considerazione di merito se siano davvero numeri ideali i 49 previsti e se siano effettivamente necessari 49 o meno però, data la situazione (40 su 49), laddove le risorse del Comune vengono impiegate anche per progetti nuovi e per attività nuove, anche extra rispetto a quello che è il servizio specifico del Comune, per quanto la cifra possa essere piccola e magari ridicola, sarebbe interessante sapere se quella nuova attività funziona. Se c'era un obiettivo di servire 50 utenti e ne sono stati serviti, perché se ne sono rivolti, soltanto dieci – non ho idea dei numeri, ma sto facendo solamente un esempio – credo che sarebbe utile rivedere e ripensare anche a quell'idea, a quel progetto, a quel servizio in quanto, se siamo in sotto Pianta Organica, sarebbe meglio utilizzare l'utilizzo delle risorse comunali.

Sempre a questo proposito, per quanto riguarda la rivisitazione degli orari e il risultato dell'indagine sul benessere dei dipendenti e della Pianta Organica, anche da questo punto di vista sarebbe certamente interessante vedere gli esiti. Io immagino che da un sondaggio sia derivato un report o un qualcosa che abbia sintetizzato i risultati. Questo a livello di Consiglio Comunale. Se è stato pubblicato sull'Albo, magari mi è sfuggito; se è stato pubblicato nel senso che i dipendenti lo conoscono.

Vado avanti su un altro elemento di verifica per andare, in realtà, da altri numeri, che non sono gli euro, ma i posti auto nei parcheggi, se vogliamo tradurli come anche benessere dei cittadini. Mi riferisco, in particolare, a Piazza Gattorno, che ancora non è stata completata dal punto di vista dell'asfaltatura e attendiamo che il tempo sia più clemente. La decisione di quell'intervento ha comportato certamente, nella sostanza, la riduzione del numero di parcheggi a disposizione nell'area, in particolare tenendo presente tutta la possibilità di parcheggio anche sui lati della piazza, tra le piante, dove adesso è ormai comparso un marciapiede, il quale inibisce la possibilità di parcheggiare. Ora, non so se sia possibile – certamente l'Ufficio Tecnico ha i dati – avere un raffronto del numero di parcheggi disponibili prima e quelli che sono disponibili adesso, a valle di tutte le scelte precedenti e di tutte le scelte successive. Questo perché, comunque, quell'intervento sul quale ci siamo già espressi tutti – chi a favore e chi meno – riguarda un'area nella quale tutti i giorni della settimana – nei giorni feriali per l'Asilo e per le Scuole Materne e nei giorni festivi per la comunità del passaggio, per parcheggio, per chi vuole andare alla Messa – principalmente, oltre che area di raccolta per manifestazioni, è un'area in cui il parcheggio diventa fondamentale. Bellinzago, evidentemente, non vuole essere né un paese dormitorio e né un paese parcheggio, ma da questo a trasformare o a ipotizzare il paese senza parcheggi, siamo tutti d'accordo che c'è in mezzo un mare. Sul caso di Piazza Rosa Gattorno e Via Liberio Miglio sarà utile verificare, effettivamente, il numero di parcheggi perché, nella sostanza, quelli che erano prima e quelli che sono adesso sono cambiati.

Avvicinandomi di più al tema dell'Asilo Nido, io non ho visto nel Bilancio 2015 – in realtà, non l'avevamo visto neanche nel Preventivo 2016 –, ma è quasi maggio ed è un tema che, in realtà, diventa fondamentale ed è, nella struttura che condividono il Nido e la Scuola Materna, l'utilizzo degli spazi esterni. L'autorizzazione, data a giugno dell'anno scorso dall'ASL, a far sì che nella struttura del "Pastore" venisse ospitata una sezione di Scuola Materna prevedeva, fra le altre, una condizione fondamentale. Ve la rileggo, così uso le parole dell'ASL: "La condizione che l'area esterna, destinata ai frequentatori del Nido, dovrà essere idoneamente attrezzata e separata dalla restante area destinata alla sezione dell'Infanzia". Ora, questa è una prescrizione dell'ASL, data come parere, del 22 giugno 2015, trasmesso e protocollato al Comune di Bellinzago nel luglio 2015.

Nel Bilancio 2015 soldi, su questo tipo di intervento, non ce ne sono e, d'altra parte, l'intervento ancora non è stato fatto. Sul 2016 soldi, su questa parte di intervento, non li abbiamo visti, quanto meno non dettagliati, però l'attività all'aperto, tolte queste settimane di primavera, che sembra più inverno, però speriamo tutti che la primavera torni ad essere tale e così anche l'estate... Il Nido va avanti, così come la

Scuola Materna. Quegli spazi vengono utilizzati dai bambini del Nido con le educatrici, vengono utilizzati dai bambini della Scuola d'Infanzia con le maestre e vengono utilizzati con difficoltà. Sono già state registrate delle richieste, degli scambi, delle situazioni di difficoltà, segnalate sia dall'Istituzione che anche dai genitori. Se non è sufficiente questo, poi diventa ancora più pressante il parere dell'ASL. Lungi da noi arrivare a pensare che ci debbano ritirare l'autorizzazione, però c'è questa condizione forte che era stata posta. Nel Bilancio 2015, quindi, questo tema che emergeva a luglio lo andiamo a chiudere senza che nulla sia stato previsto. Nulla abbiamo visto in dettaglio neanche nel 2016, ma questo problema rimane ed è un problema che riguarda i 40 bambini del Nido e circa i 30 della sezione di Materna, quindi non una parte minuscola della popolazione.

Un ultimo elemento che, in realtà, più che altro incuriosisce, ma come questione di principio, sempre rispetto al Nido, trovo che sia la collocazione e l'identificazione di quello che è il Servizio Nido e la funzione del Nido. Da un punto di vista politico, di scelta politica, l'Amministrazione il Nido lo colloca nell'ambito dell'Istruzione e non dei Servizi Sociali, tant'è che fin dall'insediamento, due anni fa, l'assessore competente all'Istruzione aveva anche la competenza e la delega per quanto riguarda il Nido, diversamente da quanto era avvenuto precedentemente. In Bilancio, però, il servizio del Nido rientra non nella funzione dell'Istruzione come, invece, la Scuola dell'Infanzia, o Materna, le Elementari e le Medie, che ancora riportano i nomi Vecchio Ordinamento, ma in Bilancio rientrano i Servizi Sociali. Incuriosisce questo perché il tema del Nido, per scelta politica, viene collocato nell'Istruzione e, evidentemente, rispecchia un tipo di visione, che è quella di questa Amministrazione, che vede, in questo modo, la collocazione di questo servizio, che in Bilancio dà in un altro capitolo, altrettanto importante e delicato quanto quello dell'Istruzione, che sono i Servizi del Settore Sociale.

I Servizi di Ragioneria non è che debbano stare a perdere tempo a cambiare i nomi, in quanto nel Bilancio non è che si possa. Non è una richiesta, ma è semplicemente il sottolineare questo aspetto, dove c'è veramente un disallineamento fra quello che è l'orientamento e l'inquadramento politico degli assessorati, in particolare questo, e quello che è, invece, l'allocatione e la collocazione in Bilancio. Si tratta di una curiosità che estendo sotto i riflettori in questo momento per le tante scelte che sono state fatte e per i tanti dibattiti che si sono aperti. Anche questo è un elemento su cui riflettere.

Faccio un'ultima riflessione anche per quanto riguarda l'attività che è stata classificata come culturale. In realtà, nella relazione, alcune cose – lo diceva anche l'assessore – sono state ripetute, nel senso di essere messe sia sotto un capitolo che sotto un altro. Per quanto riguarda il tema del costo zero, o quasi zero e per quanto riguarda alcune azioni, alcune attività e iniziative, volevo sottolineare che, effettivamente, per quanto riguarda le iniziative culturali a Bellinzago c'è sicuramente di che riflettere a partire dal fatto che la "Notte giallo-blu" venga classificata come iniziativa culturale perché trovandola sportiva, anche in un Bilancio sono due capitoli diversi, da un punto di vista di definizione. L'iniziativa va benissimo ed è una iniziativa per l'ambito sportivo e tale mi sembra corretto che resti.

Intervento a microfono spento

- CONS. BOVIO CHIARA

In questo ambito sicuramente, oltre al lavoro dei delegati, che ricordava l'assessore, probabilmente va anche ricordato il lavoro prezioso delle Associazioni, in quanto molte delle iniziative culturali vengono portate avanti proprio grazie a quello che le tante Associazioni di Bellinzago fanno. Non ricordo assolutamente cosa avessi in mente di dire a proposito del personale, ma mi sono venuti in mente gli orari, cioè la riorganizzazione degli orari, sulla quale, se ben ricordo, l'Amministrazione stessa si era impegnata o, comunque, aveva evidenziato una disponibilità a rivederli, considerando questa nuova disposizione degli orari come sperimentale.

Io non ricordo e non so se abbiate definito una data per la fine dell'esperimento e per – anche in questo caso – la verifica. Vale lo stesso discorso a proposito degli Sportelli, cioè inizio qualcosa di nuovo, ho degli obiettivi e verifico se questi obiettivi vengono raggiunti. Probabilmente raccogliamo le osservazioni di molti cittadini a questa nuova disposizione, a questa nuova modalità di orari. Se si aveva come obiettivo quello di raggiungere tutti e di rendere fruibili il più possibile gli Sportelli a tutti, ecco che, forse, questo obiettivo non è stato raggiunto. Evidenzio, in particolare, una sequenza di tre mezze giornate (mercoledì mattina, mercoledì pomeriggio e giovedì mattina) in cui gli Sportelli o, comunque, gli Uffici non sono raggiungibili dal pubblico. Si tratta di Sportelli e Uffici che – ricordiamo – in quegli orari lavorano, non sono a casa in vacanza, ma stanno svolgendo la loro attività – vale la pena ed è opportuno ricordarlo – ma sono Sportelli e Uffici che il pubblico non può raggiungere per una giornata e mezzo, in continuità totale. Questo aspetto, da un punto di vista della maggiore fruibilità possibile, forse – è un forse retorico – non consente di raggiungere quell'obiettivo lì. Questo lo riportiamo anche come segnalazione avuta da molti cittadini e lo

riportiamo come osservazione nostra, di Gruppo. Io immagino anche che sia un'osservazione che abbiate già fatto come maggioranza.

Se il tempo della sperimentazione non è finito, accorciamolo; facciamolo arrivare alla fine e proviamo di rivedere questi orari, i quali consentono a tutti, sia ai dipendenti di poter lavorare al meglio, ma sia anche ai cittadini di poter usufruire dei servizi altrimenti, in questo momento, una delle previsioni del vostro programma, come anche diverse altre, non viene raggiunta. Grazie.

- SINDACO

Farei rispondere per primo l'Ass. Gavinelli.

- ASS. GAVINELLI

Buonasera.

Rispondo alla prima cosa che mi ha colpito, cioè il fatto che la Scuola Materna, l'Asilo Nido ecc. fanno riferimento all'assessore all'Istruzione e non ai Servizi Sociali.

Sinceramente, quello che gestisco io, come assessore ai Servizi Sociali, è un po' quello che ho preso dal Consorzio, dal CISAS. Io mi rapporto molto, ovviamente, con la nostra responsabile dei Servizi Sociali, ma seguo molto i casi sociali sul territorio e seguo molto l'organizzazione impostata dal Consorzio, dove il Nido non entra in competenza. Nel Nido, quindi, io entro nel momento in cui ci sono dei casi che hanno uno spessore sociale da seguire; oppure entro nella scuola nel momento in cui si parla propriamente di Diritto allo Studio e di Assistenza Scolastica. Ecco che quella diventa quindi una cosa di mia competenza. Questa distinzione, perciò, è dovuta solo a questa motivazione e a null'altro.

Per quanto riguarda invece gli sportelli, anche questi sono stati un po' attivati; quello dell'Inps e quello dell'Assistenza Familiare già da luglio dell'anno scorso, quindi sono già attivi da un po' e si può già fare una sorta di bilancio di come stiano andando. Quello invece sul lavoro, è proprio uno sportello neonato, quindi non l'abbiamo ancora presentato in maniera ufficiale. Però, se effettivamente la cosa può interessare, io sono anche disponibile a fornire tutte le indicazioni e anche a spiegare qual è l'idea che sta dietro all'attivazione di questo servizio. Vi posso comunque già dire che, in generale, si sta cercando, tramite questo servizio, di fare politiche attive del lavoro. Già l'anno scorso, senza utilizzare risorse particolari, abbiamo interpellato gli attori sul territorio che si occupano di lavoro, che per noi sono le Agenzie di Formazione, come l'Enaip, che è qua vicino a noi e le varie Agenzie per il Lavoro che, bene o male, sono collocate in questa zona. Purtroppo, il Centro per l'Impiego non è più un interlocutore con il quale relazionarci perché, anche se la Provincia ha ancora questa competenza, non è però più disponibile a stipulare Convenzioni e collaborazioni. Ci siamo quindi rivolti a tutti gli altri attori che ci sono, per vedere di convogliare un po' tutte le informazioni, anche se poche perché ormai sul lavoro le cose diventano effettivamente sempre più esigue; lo facciamo, comunque, per cercare di attivare delle politiche attive del lavoro, che significa non essere solo passivi nei confronti delle persone. La politica passiva è dare un contributo, nel senso di dire: "Non hai un lavoro, ti do un contributo". La politica attiva invece ... non sei d'accordo?

- CONS. BOVIO MARIELLA

Penso che ci volevano dei dati, perché quello che hai tu in mano, che è la relazione del Cisas, se uno la prende in mano... E' vero che magari adesso, senza che lo sportello sia più attivo, però a Bellinzago si sapeva già, dai dati che tu hai lì, quante persone si rivolgevano all'Assistente Sociale di Bellinzago chiedendo lavoro.

Adesso io sarei interessata a sapere, al di là di quello che dici tu e che è giusto, quante persone effettivamente, da quando c'è questo servizio - mi sembra che prima non si rivolgevano per cercare lavoro, per cercare aiuti economici e tutto. Il fatto che tu dica, giustamente, che devono essere coinvolti, forse bisogna anche avere dei dati, come diceva anche Chiara, se non ho male interpretato ciò che diceva. Hai il dato di quante persone si sono rivolte da quando avete lo sportello dell'Enaip qui a Bellinzago, divisi per età, sesso, provenienza?

- ASS. GAVINELLI

Questi sono i dati del Consorzio.

- CONS. BOVIO MARIELLA

Io voglio sapere quelli del Comune.

- ASS. GAVINELLI

I dati stasera non li ho. Pensavo che tu mi facessi un appunto sulle motivazioni.

- CONS. BOVIO MARIELLA

No! Le motivazioni sono sicuramente valide. Erano i dati di cui dicevo.

- ASS. GAVINELLI

Se questa cosa può interessare...

- CONS. BOVIO MARIELLA

Anche sul discorso del Cisas, se tu guardi l'Asilo Nido, sai benissimo che, ad esempio, quello di Arona è considerato un Servizio Sociale e lo mettono...

- ASS. GAVINELLI

Ma sì, può darsi. Quando io sono arrivata qua, ho però seguito questo orientamento. Ovviamente, ogni realtà è anche diversa.

(Intervento fuori dalla portata del microfono).

- ASS. GAVINELLI

No, perché per questa sera non pensavo di dover portare i dati.

L'idea, quindi, è quella di creare un servizio. Quello di Assistenza Familiare è stato creato proprio con il supporto del Cisas. Il Cisas, però, non aveva la possibilità di gestire anche il servizio di Sportello Informa Lavoro. Invece questo abbiamo cercato di crearlo con le risposte che ci sono sul territorio. Adesso è attivo già da qualche tempo e le persone che vi si sono rivolte cercano le informazioni che difficilmente riescono a reperire altrove, perché servizi di questo genere non ci sono più, cioè un luogo in cui recarsi e avere orientamento, in cui essere accolti e fare un bilancio delle competenze, dove fare un'analisi del proprio progetto lavorativo, delle proprie ambizioni. Peraltro, dipende anche molto dal fatto se si presentano giovani, quindi persone che magari non hanno esperienze lavorative o comunque che hanno lavorato molto poco, oppure adulti che, invece, sono rimasti senza lavoro, ma che hanno una pregressa esperienza lavorativa. Questo Sportello cerca di raccogliere anche tutte le informazioni relative alle possibilità lavorative che ci sono, che provengono o dal Centro per l'Impiego o dalle Agenzie. Insomma, si cerca di mettere assieme un po' tutto, per vedere di fornire un servizio che sia di supporto a chi è alla ricerca di lavoro.

Intervento a microfono spento

- ASS. GAVINELLI

No. Nel senso che con Enaip abbiamo attivato una Convenzione l'anno scorso e loro ci hanno dato la possibilità di usufruire del loro personale, però senza distaccarlo sul comune. Con loro abbiamo quindi la possibilità di rimandare le persone, di fare una serie di azioni, però non vengono presso il Comune. Presso il Comune mandano una serie di informazioni e collaborano con noi a distanza.

Io direi che forse la cosa più opportuna è che io prepari tutti l'argomento.

Intervento a microfono spento

- ASS. GAVINELLI

E' un servizio che è stato costruito cercando di coinvolgere tutto quello che si poteva coinvolgere e si è arrivati a quello che è ora. Porterò comunque i risultati.

- SINDACO

La parola a Chiara Bovio.

- CONS. BOVIO CHIARA

Solo per dirlo, in modo che resti agli atti. Ringrazio, intanto, per la risposta. La domanda era proprio sulla verifica del progetto, quindi che obiettivi avesse il progetto e se questi obiettivi sono stati raggiunti.

Certamente e, in particolare, laddove, come per lo Sportello Inps, il progetto riguarda e coinvolge personale dipendente comunale; ho certezza che quello Sportello coinvolge una dipendente comunale. Non sto a ripetere il discorso che ho fatto prima.

Per quanto riguarda Informa-Lavoro, invece la mia domanda era: le attività che stavi illustrando, nella sostanza da chi vengono condotte? Ad ogni modo questo qui va benissimo, ne parliamo in un'altra

occasione, possiamo anche fare un'interrogazione specifica su questo tema, così lo si sviscera. Quali sono e da dove vengono le risorse che, alla persona che arriva allo sportello e chiede qualcosa, dicono: "Puoi rivolgerti a Enaip in un certo modo, piuttosto che..."? Cioè, ci deve essere lì qualcuno fisicamente che dia la risposta. Volevo quindi capire se è un qualcuno, anche qua magari dipendente comunale – questo non lo sapevo – o se invece fosse una risorsa Enaip; su questo, però, mi hai già detto di no. Quindi, probabilmente, l'approfondimento e l'inquadramento, anche per sapere in dettaglio come funziona. Grazie.

- SINDACO

Assessore Gavinelli.

- ASS. GAVINELLI

Per quanto riguarda le attività di cui parlava, a costo zero, gli interventi culturali, ci sono - penso che intendesse dire quello, Pierpaolo - anche tutti quelli relativi, ad esempio, all'8 marzo, alla giornata contro la violenza sulle donne, il corso di cucina Cusmina. Insomma, tutta una serie di attività che comunque sono state organizzate dall'Assessorato per la cittadinanza.

- SINDACO

L'Ass. Piazza vuole fare l'intervento sulla viabilità di Via Liberio Miglio?

- ASS. PIAZZA

Sì. Buonasera.

Riguardo ai parcheggi, si è preso in considerazione il disegno del progetto, quello che comprendeva molti più parcheggi rispetto a prima. C'è stato decisamente un incremento, quindi i parcheggi sulla piazza sono di più rispetto a prima.

Intervento a microfono spento

- ASS. PIAZZA

Chiara, ti ripeto che verranno fuori più parcheggi rispetto a prima. La segnaletica in giallo è una segnaletica provvisoria, da Codice della Strada, tutta la segnaletica gialla, quindi anche le linee di mezz'ora di Via Liberio Miglio e tutto quanto. E' quindi una *segnaletica provvisoria*, come viene chiamata quando il cantiere non è chiuso, quando ci sono ancora i lavori in corso.

- SINDACO

La parola al cons. Baracco.

- CONS. BARACCO

Due cose. Una volevo chiederla all'Ass. Luongo e l'altra, invece, all'Ass. Piazza.

Io, nella mia dichiarazione, non sono voluto entrare nei numeri, però voglio fare una domanda all'Ass. Luongo. Vedo che il contributo alla Scuola Materna De'Medici è stato liquidato solo per 90.000 euro, anziché per 125.000 euro. Vorrei capire il perché sono stati liquidati solo 90.000 euro anziché 125.000 euro, visto che siamo nell'anno solare.

Un'altra cosa. E' vero che nella relazione di Bilancio Consuntivo si è passati al Bilancio di armonizzazione, cosa questa che la legge prevedeva dovesse avvenire dal 2016, però io sto vedendo che, nello sviluppo globale, siamo passati da un avanzo di amministrazione di 1.550.000 euro dello scorso anno ad 1.942.000 euro. Si dice che bisogna accantonare il Fondo Pluriennale Vincolato però, di fatto, se noi andiamo a prendere il parametro del vecchio bilancio, vedo che ho 1.900.000, vale a dire che ho incassato molto di più e che potevo, eventualmente, ridurre qualche imposta, che avevo aumentato nel 2014. Poi, dopo, mi risponderai.

L'altra cosa, invece, la vorrei chiedere all'Ass. Piazza. Prima ho citato, nella mia relazione, il fatto dei pilomat. Ho visto che sono stati spesi 2.000-2.500 euro per modificare quel passaggio dove c'era il pilomat, che c'era quella specie di dente, fare altri buchi per inserire due piloncini e si va avanti ancora con le transenne. Però il problema è che l'Ass. Piazza, a suo tempo, aveva detto, qui in questa sede, che nel momento in cui venivano applicati anche i piloncini nella Piazza Gattorno, per un'armonizzazione di quelli che erano i piloncini, li avremmo messi anche davanti alle scuole, per essere un arredo, quantomeno. Vedo che ad oggi, però, vanno avanti ancora con le transennine e lì ci sono due buchi già predisposti per i piloncini, però non si è fatto nulla. Vorrei capire il motivo di questa cosa. Grazie.

- SINDACO

Prima di dare la parola agli altri, vorrei intervenire sulla relazione tua, Baracco. Di confusione ne ho sentita tanta ed è anche opportuno che, forse, si cominci a dire le cose come stanno.

Quando parliamo di Casa di Riposo, dobbiamo cominciare a sottolineare che, quando tu sei andato via di qua, avevi assegnato l'incarico ad un legale per ben 5.000 euro, perché non sapevi come fare ad uscire dal problema ... (cambio nastro) ... non pensato, non calcolato. Riguarda anche la Casa di Riposo.

Non si può sempre venire qui a fare lo spettacolo a cose fatte e risolte dagli altri. Bisogna avere l'onestà intellettuale di essere sicuri di quello che si dice.

Il progetto era un progetto che abbiamo già spiegato più volte, sbagliato, che rischiava di far perdere la Casa di Riposo a Bellinzago.

E tu, molto probabilmente, avevi dato l'incarico al Legale perché non sapevi cosa fare.

Dopo di che, è arrivata questa Amministrazione che non è che sia stata qua un anno a guardare in giro, ma che ha sistemato, in un po' di mesi, una vertenza difficilissima, portata avanti con le ASL, con gli uffici regionali, con le competenti Istituzioni.

E quindi non puoi tu oggi dire: "Avete detto e adesso gli stanno aumentando la retta!". Innanzitutto informati su queste cose, capisci il perché ci sono queste cose: perché ci sono dei Sindacati che fanno degli accordi che non c'entrano con l'Amministrazione, perché non entra nei rapporti di lavoro, l'Amministrazione non può fare nulla su queste cose, se i sindacati degli operatori si accordano. Non è campo nostro!

Dopo di che, sul discorso della Casa di Riposo ne avremmo da dire molte, però ci fermiamo a questo, che è già basilare, molto basilare, perché tu sai molto bene che si sarebbe perso l'accredito.

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Sono frottole! Peccato che sono agli atti dell'ASL, della Regione e parlano chiaro le ... Scusa, finisco! Stavo dicendo che parlano chiaro le delibere di approvazione dei progetti sbagliati, non a norma delle DGR regionali. Dopo di che, visto che tu fai questo grande quadro dicendo che noi, in questo anno di amministrazione non abbiamo fatto niente, abbiamo continuato a mettere mano a quelle cose che forse tu hai dimenticato. Quando è grandinato a Bellinzago? E' grandinato nel 2008, per cui i tetti delle scuole sono grandinati dal 2008 e il progetto l'ha fatto questa Amministrazione l'anno scorso. Non mi sembra, infatti, che quando siamo arrivati noi ci fosse qua il progetto del tetto delle scuole.

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Cosa hai sostituito? Per favore! Hai sostituito cosa?! Il tetto dell'edificio scolastico davanti dove c'è la Segreteria e gli uffici?

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Cosa hai messo a posto?!

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Ah, fanno male, eh?! Fanno male!

Fermo, Sergio! Per cortesia! Devo finire.

Segue un breve botta e risposta a più voci senza microfono, quindi indecifrabile

- SINDACO

Dottorressa, lasci! Non è questo l'argomento e non tocca a lei decidere chi deve rispondere. Stavo parlando io.

Andiamo avanti, andiamo a qualcosa di più interessante...

Qualcuno continua a parlare in sottofondo senza microfono

- SINDACO

Bruciano! Bruciano!

Andiamo a cose più eclatanti! C'era una pista di Skate Park vicino al cimitero. I ragazzi l'hanno usata, l'abbiamo ritirata ed è andata nella discarica. E' costata 70.000 euro o giù di lì. Questi, quindi, sono dei soldi.

Facciamo poi un altro discorso: quello dello stabile di Via Fauser. Un'Amministrazione Comunale contratta la cessione di un terreno, visto che in questi giorni si è parlato molto di beni comunali, Pierpaolo, che vengono svenduti, che vengono ceduti, che viene buttato via il patrimonio comunale. Abbiamo ceduto uno dei terreni più belli che aveva il Comune in area edificabile al centro di un fondo che senza quel terreno non avrebbe realizzato la costruzione: lo abbiamo ceduto in cambio di un micro-nido, che doveva essere finito e consegnato funzionante prima della vendita delle prime abitazioni! Oggi io chiederei a questo signor Baracco, che dice che io racconto le bugie, se quell'edificio è funzionante, se l'edificio che hanno ricevuto e hanno preso in carico è funzionante, oppure quanti soldi occorrono per far sì che questo edificio funzioni e sia utilizzabile. Diciamo...

Intervento a microfono spento

- SINDACO

.... Diciamo che quel fondo era stato stimato in 330.000 euro. 330.000 euro!! Noi, oggi, stiamo, quando cediamo il patrimonio immobiliare, stiamo monetizzando su valori che sono indiscutibili, perché non servirebbero alcunché all'attività comunale. Quel terreno era edificabile ed aveva un valore stimato, peritato, di 330.000 euro. Abbiamo un edificio che non funziona e che non può essere utilizzato!

Intervento a microfono spento

- SINDACO

No, no! Tanto è inutile, no? Faremo la relazione e diremo: "Per farlo funzionare, cosa serve?", Così lui si renderà conto che se cambia 330.000 euro, se fa un concambio di 330.000 euro deve avere 330.000 euro e non quattro muri senza la recinzione e senza gli allacciamenti alle utenze.

Andiamo avanti. Si è parlato poi di una cosa che - e qui, Fabio, tocco anche te - a me, fin dal giorno in cui sono arrivato qua, ha sempre fatto venire la pelle d'oca, perché gli edifici comunali devono essere i primi ad essere a norma. Mi stupisce, quindi, che tu abbia toccato una sala che vede il suo utilizzo, per maggior parte della giornata, da parte di ragazzi bellinzaghesi che, per andare in bagno, corrono e attraversano la strada per recarsi nel vecchio forno. Nel 2016 io ritengo che, con le tasse che i cittadini hanno pagato in tutti questi anni e con i soldi che si sono messi nei pietrini e in altre cose, la messa a norma di una sala utilizzata e destinata ai ragazzi sia doverosa e che debba essere fatta. Così come deve essere fatta - e mi dispiace sottolinearlo, ma siamo arrivati noi oggi - la messa a norma dell'ascensore perché, quando sono arrivato, i disabili che si sono presentati nel nostro Comune hanno dovuto essere accolti dal sindaco nell'atrio in quanto non potevano salire.

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Il sindaco è sempre presente tutti i mezzogiorni e molto di più di quanto lo eri tu! E cerca di essere più serio e meno offensivo! E meno offensivo!

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Dov'ero io? Dov'ero io?!

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Ah, sì?! Quando?

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Ah, certo! La domenica... dal lunedì... Ma guarda questo! Ma guarda questo!!!

Intervento a microfono spento

- SINDACO

E allora io non c'ero.

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Ah, c'ero?

Intervento a microfono spento

- SINDACO

E cosa c'entra? Io avevo degli impegni professionali in quei giorni lì. Ah, li hai solo tu!

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Dilla al microfono questa cosa. Ripetila per favore! Ripeti al microfono che avevo la coda di paglia, Baracco Luigi! Abbi il coraggio delle tue azioni. Ci sono dei testimoni. Abbi il coraggio delle tue azioni. Dillo al microfono, per favore!

- CONS. BARACCO

Ci sono i testimoni che tu eri in giro per il paese. Ci sono i testimoni! E tu hai messo fuori il cartello che fino al 26 non c'eri!

- SINDACO

Andiamo avanti!

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Certo! Anche i Carabinieri hanno fatto testimonianza! Prendiamo nota di questo, che i Carabinieri hanno fatto testimonianza!

Andiamo avanti.

Eravamo arrivati alla messa a norma degli edifici comunali.

Intervento a microfono spento

- SINDACO

No, Mariella, non devi fare la spiritosa! Sei stata qua dieci anni e l'ascensore non era a norma. Eh no, non fare la spiritosa! Cerca di stare seria. Devi stare seria. Punto!

Abbiamo parlato della messa a norma degli edifici, dopo di che... Reginaldo, per favore! Regi, per favore! Regi basta.

Andiamo avanti, andiamo a vedere l'ala del cimitero, perché poi si fa in fretta a dire.

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Certo! Però il progetto l'ha fatto questa Amministrazione! Sapevano tutto e hanno lasciato tutto per il futuro. Dopo di che... Reginaldo, per favore!

La fase più importante, dopo, riguarda il Piano Regolatore, dove ho sentito, per l'ennesima volta...

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Senti, o parlo io o parli tu! Se vuoi ti do la parola, ti chiami Delconti Giovanni e parli! Guarda che tu non hai avuto mai questo trattamento! Guarda che questo è un trattamento assurdo, perché tu, quando eri sindaco, non lasciavi parlare la gente. Io lascio parlare tutti. Anche da me venivano e vengono in tanti ed è qui la gente a ricevere.

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Certo, perché tu fai spettacolo su quello che non hai fatto e su quello che stanno facendo gli altri. La Scuola Materna l'hai fatta tu e l'Asilo Nido l'hai messo a norma tu? Sì, l'hai messo a norma tu! Hai fatto tutto tu! Abbiamo notato!

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Sì, sono sempre qui. Ce l'ho e son sempre qui! Chiedi agli uffici. Sono sempre qui!

Intervento a microfono spento

- SINDACO

A chi ho detto "Non ho tempo per voi!?" Quando mai ho mandato via qualcuno?! Io ho sempre ricevuto tutti, anche fuori ufficio, fuori orario d'ufficio.

Andiamo avanti!

Intervento a microfono spento

- SINDACO

No, io non ho mai detto "Non ho tempo per voi", quindi vedi di smettere di dire queste cose e dille al microfono, che poi le sentiamo!

Parliamo, invece, del Piano Regolatore. Noi ci abbiamo messo un anno e mezzo per cercare di vedere se era salvabile una cosa illegittima. Loro ci hanno messo 9 anni per produrre una cosa illegittima, che poi non aveva neanche l'approvazione della Regione.

A fronte di tutto questo, che ho con fatica -e sono il presidente dell'assemblea- relazionato; di fronte a tutto questo, perché ormai si è trasportata la dialettica in rissa, in spot, in spettacolo e in articoli di giornale e non in concretezze; perché poi si danno sempre le colpe alle solite persone e non si ha il coraggio di vedere chi ha le responsabilità delle cose. Ad ogni modo, a fronte di tutto questo, ciò che non accetto, che è diffamatorio, che rigetto e che assolutamente invito a non ripetere più, perché hai detto una cosa veramente oltraggiosa, è che il vicesindaco si è dimesso per colpa mia. Questa persona, che non è qui presente, ha chiaramente detto qual è la sua posizione. La tirate in ballo in tutti i Consigli Comunali. Per il rispetto della persona che è e del valore che ha, smettetela di tirarlo in ballo perché è infastidita da questa cosa.

In secondo luogo, hai detto un'altra cosa altamente oltraggiosa, che adesso io voglio vedere: cioè che io non lascio lavorare i miei collaboratori, che i miei collaboratori fanno solo quello che dico io e che, addirittura, qualcuno ha il mal di pancia a stare con me. Sono qua tutti, io ho finito, la parola a loro!

Prego, Ass. Luongo.

- ASS. LUONGO

E' chiaro che le decisioni della Giunta sono collegiali. Io sono maggiorenne e responsabile, ho accettato questo incarico. All'interno, magari, c'è una posizione dialettica, alla fine ripeto che la decisione è collegiale. Non mi tiro indietro dalle mie responsabilità. Io, più che sulla pancia, somatizzo sulla testa, però non mi viene il mal di pancia.

Se posso, vorrei tornare a due quesiti che mi erano stati posti, il primo sugli orari. L'approccio che ha proposto Chiara è condivisibile, scientifico e tecnico, nel senso che è giusto avere un feedback e un riscontro. Però ti dico che adesso c'è "poca ciccia", come si suol dire in ambito tecnico. Vedremo. E' stato pubblicizzato poco. Ci siamo posti ipoteticamente un anno di tempo per vedere cosa succederà. Ma non ci sono solo i cittadini, ci sono anche i professionisti, ad esempio, che hanno magari espresso degli apprezzamenti, così come dei cittadini hanno espresso degli apprezzamenti e altri hanno espresso delle lamentele e dei disagi.

Effettivamente condivido ed è già previsto che faremo un ragguaglio tecnico entro qualche mese.

Per quanto riguarda l'indagine sul benessere organizzativo, penso che i risultati siano sul sito.

Riguardo ai progetti, c'è una quantità enorme di cose a cui ottemperare. Ad esempio, tante cose sono l'adeguamento a norme di legge, come ad esempio le manutenzioni, o meglio il rispetto delle scadenze di alcune apparecchiature e di alcuni edifici, riguardo, ad esempio, i controlli statici, le verifiche statiche, gli impianti termici. Ci sono, insomma, delle scadenze da rispettare, scadenze che spesso sono "scadute" da molto tempo, alcuni progetti rapidi. Poi non sono consulenti, l'unica materia in cui forse si può avvicinare la consulenza, ma anche lì c'è una fase di progettazione o comunque un qualcosa di premilinare, riguarda l'illuminazione pubblica. Ma lì è una materia talmente complessa e difficoltosa, che non abbiamo le risorse adeguate per poterle portare avanti. Quindi ci siamo affidati a questi consulenti che - ripeto - sono anche progettisti. Si parla di un appalto da un milione di euro, di una gara europea. Non possiamo essere noi. Peraltro, talmente tecnica e complicata, con di fronte degli interlocutori potentissimi, per cui noi non siamo in grado. E' per questo che vanno su le spese di progettazione.

Un'altra cosa grande a cui abbiamo dovuto per forza ottemperare a termini di legge è quella del VIR, cioè del Valore Industriale Residuo dell'impianto di distribuzione del gas. Abbiamo poi dovuto anche ottemperare, a termini di legge, alla prevenzione incendi.

Il Campo Sportivo, vorremmo rifare un po' come il Piano della Viabilità. Anche lì, c'è da ristrutturare, da ripristinare tutta quest'area che vorremmo riqualificare in una maniera organica, non fare un pezzettino, poi un altro. Vogliamo quindi vedere di raccogliere tutto quanto. Per fare questo, ovviamente, ci vogliono dei rilievi, bisogna fare dei rilevamenti. E' quindi un attimo andare su con i costi. Ripeto però, che non sono consulenze.

Intervento a microfono spento

- ASS. LUONGO

Comunque è un'indagine conoscitiva, nel senso che bisogna fare dei rilievi. Se arriva cioè l'output di questo lavoro, sarà effettivamente – speriamo – un preliminare o qualcosa del genere.

Riguardo all'avanzo di amministrazione – lo faceva notare Luigi – quel valore di cui parla, cioè un milione novecento eccetera, è tutto dovuto agli accertamenti. L'avanzo di competenza, cioè quello relativo all'anno amministrativo 2015, come hai visto è di meno 147.

Intervento a microfono spento

- ASS. LUONGO

Ma nel vecchio bilancio perché non si vedevano queste, erano tutte ... Voglio dire che l'avanzo non è aumentato e c'è da tenere conto del Fondo Pluriennale Vincolato.

Intervento a microfono spento

- ASS. LUONGO

Prima erano inseriti nei residui. Con il riaccertamento sono diventati visibili. E' questo il senso.

Intervento a microfono spento

- ASS. LUONGO

Giusto, hai ragione. Questa è una domanda interessante. Quando purtroppo si interfacciano due strutture che viaggiano con bilanci sfasati... L'anno scolastico, infatti, va da settembre a luglio a settembre successivo, mentre i bilanci pubblici, ma anche quelli privati, vanno con l'anno solare. E' stato quindi fatto un aggiustamento per i nostri contributi. In pratica, il primo trimestre 2015 (ottobre-novembre-dicembre) dell'asilo nido verrà pagato quest'anno e sincronizziamo i due bilanci. Hai capito perché? Però le sezioni sono sempre identiche.

Intervento a microfono spento

- ASS. LUONGO

Esatto! È una questione di sincronizzazione dei due bilanci.

Passo la parola al Sindaco.

- SINDACO

Prego, Sergio.

- ASS. ROSSI

Riguardo i pullman, di cui diceva Mariella, è vero che non ho sistemato il problema, però mi sono guardato nel Comune di fianco, Cameri, che ha l'entrata alle caschine in rotonda e noi ce l'abbiamo sullo svincolo.

Intervento a microfono spento

- ASS. ROSSI

E poi non ho gridato vittoria. Però ho visto gli altri Comuni che hanno sistemato le cose ai tempi ora e noi...

Intervento a microfono spento

- ASS. ROSSI

Esatto. Guarda, la prima volta che passa il pullman vengo a prenderti io, andiamo a fare un giro assieme!

- SINDACO

Altri interventi? Assessore Piazza.

- ASS. PIAZZA

Riguardo ai 2.500 euro me l'hai detto tu, perché io adesso non ricordavo nel dettaglio. Il risparmio c'è rispetto ai pilomat, perché negli ultimi anni la spesa andava su in maniera esponenziale. Abbiamo fatto quella modifica, l'abbiamo apportata. Eravamo arrivati - non vorrei dire cavolate - ad un totale di 4.000 - 5.000 euro all'anno di spesa per i pilomat, fra assicurazione, malfunzionamenti e tutto quanto. Ripeto che non vorrei dire cavolate, ma, ad ogni modo, l'avevo fatta la relazione quando c'era stata la cosa.

Abbiamo preso i dissuasori, che sono pronti. Abbiamo solo dovuto fare una modifica all'attacco, per rendere più facile l'inserimento senza chinarsi, per permettere questo a chi poi opererà sul posto. E' per questo motivo che stiamo ancora temporeggiando.

Intervento a microfono spento

- ASS. PIAZZA

Sì, hai ragione.

Vorrei solo aggiungere un'ultima cosa. Le decisioni che si prendono si prendono in gruppo; ognuno esprime il proprio parere e ha libertà di scelta.

Intervento a microfono spento

- CONS. VERDELLI

Scusatemi, se posso vorrei dire solo una cosa. Mi piacerebbe, quando si fanno gli interventi, che non si parlasse per gli altri. Se è un sentore, te lo tieni, perché quello che succede a casa nostra è casa nostra. Tu, forse, puoi parlare per quello che facevi tu. Non so. Magari tu la gestivi così. Da questa parte, invece, non viene gestita così. Tutto qua.

Quindi, non dire "Fai", "Disfi", "Tu comandi", perché non siamo degli stupidi. Mi dispiace, ma non mi piace sentirmi dare dello stupido.

Intervento a microfono spento

- CONS. VERDELLI

Ma no! Assolutamente no, caro!

- SINDACO

Devi ripetere al microfono. E' tutta sera che offendi! Ti richiamo al Regolamento. E' tutta sera che offendi i consiglieri comunali. Stai rappresentando un ruolo istituzionale. Dille al microfono queste offese!

Dille al microfono! E non è la prima volta che succede questo genere di offese. Ti richiamo al comportamento in base all'articolo del Regolamento. Chiaro?

Consigliere Apostolo Pierluigi.

- CONS. APOSTOLO

Non bisognerebbe confondere quella che è la funzione del sindaco e abbiamo qua Mariella, quando era sindaco lei. Il sindaco entra in tutti gli argomenti, perché non penso che, per la responsabilità che ha, non debba essere o coinvolto o, quantomeno, non debba dire la sua e sapere, per la propria responsabilità, di ogni argomento. Questo, quindi, non va confuso con quello che può essere il prevaricamento, perché sono due cose diverse. Penso che anche Mariella – e tu eri presente perché eri vicesindaco - seguisse tutti gli argomenti e che le venissero riportate le cose.

Penso quindi che sia palese che ognuno di noi, nella materia di competenza, abbia agito con la propria testa. Poi, come diceva prima anche Pierpaolo, ci si confronta nelle situazioni.

- SINDACO

Dò la parola alla dottoressa Giuntini, che me l'ha chiesta un attimo fa.

- DR.SSA GIUNTINI

Per fare chiarezza, l'appalto della concessione della Casa di Riposo è stato gestito dalla Responsabile dei Servizi Sociali, con il mio supporto. Il contratto è stato rogato dalla sottoscritta, in qualità di Segretario Comunale.

Le problematiche legate al ritardo dell'avvio dei lavori non erano collegate né all'appalto, né al contratto. I problemi, poi, sono stati anche chiariti nelle delibere che sono state assunte successivamente. Comunque, la risoluzione è stata possibile anche grazie al fatto che l'appalto ed il contratto sono corretti.

Grazie.

- SINDACO

Grazie a lei, dottoressa.

Fabio Sponghini.

- CONS. SPONGHINI

Io, in merito a quello che è stato detto, un po' dal sindaco e poi quello che è nato da quella che poteva sembrare un'accusa di Baracco nei confronti del gruppo ... quella che vediamo, comunque, è una problematica di dialogo, di presenza del sindaco e degli assessori. Il sindaco ha appena detto "Io sono sempre presente". Oggi e ieri la gente è venuta e... l'hai detto prima...

- SINDACO

Oggi io ero qui dalle 10:00 di questa mattina. Sono andato via alle 3:00 e sono rientrato alle 5:00. Testimone la dottoressa, che è qui da stamattina alle 8 e mezza. Testimone l'ufficio. Quindi, io ero qui presente. Chiaro? Perché se poi vogliamo fare spettacolo...

- CONS. SPONGHINI

... per spiegare che c'erano delle persone che mi hanno detto che oggi hanno cercato di venire a parlare con te, oggi e ieri. Quindi sono informazioni sbagliate? Va bene! Chiederò alle persone che mi hanno dato queste informazioni. Ti assicuro che me le hanno date.

Quello che probabilmente è nato prima dalla discussione con l'affermazione di Baracco è quello che vediamo noi, come gruppo di opposizione, che magari nei confronti di una persona può accadere che non se ne renda conto. Noi vediamo difficoltà di dialogo, vediamo monologo, al massimo monologo e non dialogo. Quindi, noi l'avvertiamo sia nei confronti delle minoranze e tutte le contestazioni che abbiamo fatto in questi mesi per gli orari, per una cosa e per l'altra, per le Commissioni, sono state determinate mica da una strumentalizzazione, mica dai nostri capricci, ma effettivamente da quello che avvertivamo e quello che è avvenuto in queste ultime settimane, che ha portato a quella manifestazione, oltre al problema delle rette e ai problemi che ci sono stati, è stata effettivamente una difficoltà di dialogo fra l'Amministrazione e la cittadinanza. Se per il sindaco questo dialogo c'è stato, va bene, per lui c'è stato. Noi non lo avvertiamo e ci sembra assolutamente strano che in nessuno del gruppo della maggioranza ci sia questa, che siate tutti così lontani dalla realtà. Il dialogo, anche l'affermazione che Luongo, l'assessore, perché effettivamente anche il vicesindaco ha fatto una serie di affermazioni, anche alla stampa, al posto magari del sindaco, dicendo che tutti i temi sono stati dibattuti nelle sedi competenti, eccetera. Tutte cose assolutamente non vere e l'abbiamo

dimostrato. La questione delle rette, ad esempio, del Nido: non è vero che è stata dibattuta nelle sedi competenti. Sono state nascoste per un mese. Quindi quelle sono state affermazioni, se sono state riportate in maniera corretta, false.

Quindi noi non comprendiamo come da parte vostra veramente non ci sia magari un Consiglio o comunque una discussione fra di voi su quello che si avverte come cittadinanza, quindi questa difficoltà di dialogo. E' stato fatto magari l'incontro pubblico con i cittadini per spiegare della Casa Protetta, eccetera, comunque quello è presentazione del progetto e non un dialogo.

Noi avvertiamo, nei nostri confronti e, probabilmente, i cittadini avvertono nei loro confronti, una mancanza di dialogo, magari dal sindaco che ha una certa responsabilità, posso anche capire che magari non riesca, magari per come si impegna e spende, non riesca ad arrivarli e comprenderlo; magari a te, sindaco, sembra che questo dialogo c'è, ma visto che comunque è una cosa che...

- SINDACO

Guarda che chi è venuto nel mio ufficio ha parlato. C'erano testimoni dei miei delegati e...

- CONS. SPONGHINI

Ma molte volte invece...

- SINDACO

Molte volte quando?! Devi stare attento...

- CONS. SPONGHINI

Sabato nessuno è andato a parlare. Quella è una dimostrazione di mancanza di dialogo.

- SINDACO

Sono stati emessi dei comunicati dove sono state spiegate le cose.

- CONS. SPONGHINI

E beh, allora non si è voluto andare a parlare coi cittadini.

- SINDACO

E' chiaro che però adesso tu stai nuovamente spostando il tiro da quello che è l'ordine del giorno.

- CONS. SPONGHINI

Va bene, ma infatti la finisco anche qua. Non è che.. assolutamente! Era per dire come noi, come opposizioni, vediamo il gruppo della maggioranza, dell'Idea, e quello che non comprendiamo noi. Poi fate le vostre considerazioni, non le comprendiamo noi e vediamo che non le comprendono neanche i cittadini. Poi fatele voi le considerazioni.

- SINDACO

Assessore Luongo.

- ASS. LUONGO

Un conto è la percezione, un conto è la realtà. Come diceva anche Chiara, giustamente, ci vuole un approccio più particolareggiato, non così superficiale, ma più dettagliato. Ad esempio, io ho un orario di ricevimento, ho una e-mail, ho un recapito telefonico, ho gli uffici che prendono appuntamenti e mi lasciano poi non dico la parola, ma mi lasciano un foglietto. Per cui, io ho dato sempre risposta.

Quello che tu percepisci nei nostri confronti, io l'ho percepito al contrario. A me nessuno è venuto a dire e a chiedere spiegazioni, tranne una persona, che si è dimostrata molto gentile, ho apprezzato e anche questi altri genitori hanno apprezzato a loro volta la mia disponibilità. E' chiaro che, ripeto, solo in questa fase, erano le modalità che erano un po' troppo aggressive, un po' troppo... Però, ripeto, io sono qui a disposizione e prendo atto che forse, che può esserci. Però, ripeto, che non bastano le percezioni, ma ci vuole anche un qualcosa di più. Cioè, se vieni da me a chiedere, tu...

Intervento a microfono spento

- ASS. LUONGO

Sarà magari percezione di pochi. Comunque ti dico, per quanto mi riguarda, nella fattispecie nessuno è venuto a dirmi qualcosa, tranne quel caso particolare. Nessuno è venuto a chiedere. Sennò, io sono lì. Posso risolvere o posso non risolvere, però non ho mai mandato via nessuno. Non solo, anche con tutte le Associazioni, il Volontariato, eccetera, io sono sempre lì, che cerco di risolvere i problemi, anche se magari non sono di mia competenza. Cioè, per quanto mi riguarda, non ho questo tipo di... Non mi sento di dover... Cioè, prenderò atto e vediamo. Però mi sembra un atteggiamento un po' sopra la realtà.

Per quanto mi riguarda, ho concluso.

- SINDACO

Ci sono altri interventi? Mariella Bovio.

- CONS. BOVIO MARIELLA

Dottoressa Giuntini, siccome mi è sempre stata data la colpa, sulla gestione della Casa di Riposo, degli errori fatti, volevo dire che è stato un appalto a valenza europea. Mi fa piacere che poi, comunque, nessuno abbia impugnato quell'appalto.

Per quanto riguarda il progetto, siccome la Regione cambia spesso ... non è vero che ha cambiato... Non è vero che ha cambiato? Va be', allora è inutile. Non parlo del Piano Regolatore.

Intervento a microfono spento

- CONS. BOVIO MARIELLA

Sì, ma infatti ce ne siamo accorti. Ma l'ufficio...

Intervento a microfono spento

- CONS. BOVIO MARIELLA

Sentite, non voglio entrare... Aspettiamo un attimo a vedere.

Intervento a microfono spento

- CONS. BOVIO MARIELLA

No, no, no, ma... Lei deve sempre ridere e deve sempre commentare! Ogni tanto gradirei che magari intervieni quando devi intervenire, perché comunque c'era un Ufficio Tecnico, c'era un ingegnere e quindi abbiamo lavorato insieme a loro. Poi, dopo, anch'io sono andata...

Intervento a microfono spento

- CONS. BOVIO MARIELLA

Infatti! Ma io non sto dando la colpa a nessuno. Sto dicendo che ce ne siamo accorti che c'era qualcosa che non andava nel progetto. Però, se poi dopo chi ha fatto l'appalto non ha potuto rivalersi, vuol dire che quando è uscito quell'appalto andava bene così.

- SINDACO

Ci sono altri interventi? Baracco.

- CONS. BARACCO

Faccio la dichiarazione di voto sul Bilancio Consuntivo che si è discusso questa sera ed i documenti in esso necessariamente allegati, ossia gli strumenti consuntivi delle entrate e delle spese, attraverso i quali si regolano i rapporti per il governo politico del Comune e quello amministrativo, nel senso che il governo politico destina ed indirizza a quello amministrativo le risorse necessarie per lo svolgimento delle proprie funzioni e per raggiungere gli obiettivi prefissati nel corso dell'anno 2015 nel proprio mandato.

Nel momento in cui un'Amministrazione Comunale, con le responsabilità che, sotto tutti i profili, gravano in capo alla stessa, si è di fatto limitata, al netto delle novità tecniche imposte dalla nuova normativa in materia di contabilità pubblica, ad effettuare un bieco copia-incolla dei bilanci passati, non si può chiedere al nostro gruppo di avallare tale approvazione. Se questa sera ci fossimo addentrati in un esame analitico e puntuale del bilancio in approvazione, sicuri che, come sempre, avremmo ricevuto risposte evasive, avremmo riconosciuto pregio e dignità di un documento contabile privo, in radici, di tali requisiti. Invero, non ne siamo affatto stupiti. Specie nell'ultimo anno, questa Amministrazione non si è fatta né remore né

scrupoli nel mostrare il proprio volto peggiore, che poi, forse, è l'unico volto di cui è dotata. Ad un'assoluta impreparazione sotto il versante tecnico con ripetute performances, che hanno ampiamente travalicato ogni limite minimale di accettabilità, sfociando sistematicamente in momenti grotteschi e surreali, ha fatto da degno contraltare una visione politica di rara e imbarazzante pochezza, priva di visione prospettica e dedita solo all'attività di piccolo cabotaggio. Grazie.

- SINDACO

Fabio Sponghini.

- CONS. SPONGHINI

Faccio anch'io la dichiarazione di voto del gruppo "Viviamo Bellinzago".

Voteremo contro al Rendiconto 2015, per tutte le considerazioni che abbiamo precedentemente fatto.

- SINDACO

Perluigi Apostolo.

- CONS. APOSTOLO

Io posso solo sottolineare quello che ha già detto Pierpaolo, quando aveva chiesto di approvarlo come maggioranza.

Sicuramente siamo favorevoli.

- SINDACO

Metto ai voti il punto n.1, unico punto all'ordine del giorno del Consiglio Comunale di oggi.

Il Consiglio approva a maggioranza (9 voti a favore), con 4 voti contrari.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza (9 voti a favore), con 4 astenuti.

Ringrazio tutti e auguro a tutti una buona serata. Anzi, un attimo! Il cons. Miglio, a margine del Consiglio Comunale, dopo i miei saluti ha una comunicazione da fare.

COMUNICAZIONE DA PARTE DEL CONSIGLIERE MIGLIO

- CONS. MIGLIO

Buonasera a tutti. Vorrei solo fare una comunicazione, visto che era di mia competenza. Da domani il mercato del sabato pomeriggio verrà riorganizzato e sarà spostato tutto su Via Liberio Miglio e Piazza Gattorno. Non saranno più occupate Via Vescovo Bovio e Via De' Medici, quindi sarà solo su Via Liberio Miglio e Via Gattorno.

Grazie e buona serata.

Si informa che, come rilevabile anche nella trascrizione, alcuni passaggi del dibattito consiliare non risultano riportati integralmente a causa del malfunzionamento del sistema di registrazione.

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 25.07.2016

- SINDACO

Prima dell'inizio, la parola alla dr.ssa Giuntini per l'appello.

La dr.ssa Giuntini procede all'appello

- DR.SSA GIUNTINI

Sono presenti gli assessori esterni Roberta Gavinelli e Roberta Miglio.

- SINDACO

Prima di iniziare ha chiesto di intervenire il gruppo "Viviamo Bellinzago".

- CONS. BOVIO CHIARA

Grazie e buonasera a tutti! Interveniamo per una raccomandazione da parte del gruppo consiliare "Viviamo Bellinzago", che raccomanda un radicale cambio di modalità rispetto a quello che l'attuale Amministrazione Comunale segue riguardo i tempi e le modalità di coinvolgimento e condivisione delle informazioni con il Consiglio Comunale, i gruppi di minoranza e, di conseguenza, di tutti i cittadini che in Consiglio sono rappresentati.

La raccomandazione è su questi tempi, a partire dalla convocazione del Consiglio di oggi 25 luglio, che è stato convocato tramite PEC, inviata il 19 luglio alle 18:00. Quindi, la lettera della norma dello Statuto è rispettata, ci sono i cinque giorni liberi fra quello della consegna e quello del Consiglio. Però, visto che il 50% dei punti all'ordine del giorno riguarda il Bilancio, quindi una tematica importante, con variazioni significative proposte dall'Amministrazione, di equilibrio, di assestamento ed è riduttivo lasciare solo cinque giorni scarsi per un'analisi della documentazione. Anche di nuovo l'orario fissato per il Consiglio per l'ennesima volta, che rappresenta un disinteresse verso la partecipazione dei cittadini e verso le disponibilità dei consiglieri. Come gruppo, lo abbiamo evidenziato in precedenti raccomandazioni e lettere inviate all'Amministrazione e al Segretario. Non abbiamo, effettivamente, mai ricevuto risposta o riscontro e anche questa assenza di risposta diventa ...

Capiamo, dal perseverare, che l'Amministrazione ritiene giusta questa strada, che però secondo noi – vi chiediamo e raccomandiamo che venga cambiata – non va nella direzione della partecipazione. Non ci si risponda citando l'assemblea annuale proposta ai cittadini, perché di quegli incontri non rimane verbale, non c'è traccia ufficiale. Rappresentano una modalità che l'Amministrazione individua in maniera adeguata ai propri scopi e del tutto legittimamente, ma non può che essere ulteriore rispetto al Consiglio Comunale. Ritorniamo quindi a raccomandare che il Consiglio Comunale, che rappresenta tutti i cittadini, anche quelli che non hanno votato nessuno, venga convocato in orari serali e non in orario lavorativo.

Circa il 50% dei Consigli Comunali che ci sono stati dal maggio del 2014 ad oggi sono stati convocati alle 21:00, l'altro 50% in orari diversi, del pomeriggio o del mattino. Il 100% delle riunioni con l'Assemblea, che ci sono state coi cittadini, sono state convocate alle 21:00. Questo dato ci dice che le due cose vengono trattate in maniera molto diversa.

Nelle ultime settimane, come gruppo, abbiamo fatto richiesta di alcuni documenti di protocollo, seguendo le procedure stabilite. Sono trascorsi oltre 20 giorni senza che alcun riscontro ci fosse, prima di ricevere, il giorno dopo la PEC di convocazione di questo Consiglio, i documenti richiesti. Si tratta di una tempistica che non può che lasciare perplessi e sulla quale l'Amministrazione, a partire dal sindaco, ... delegato e la sua più specifica responsabilità. ... al Segretario Comunale ... indicazioni ... in modo che possano lavorare correttamente e con serenità. Se è necessario, raccomandiamo che si stabiliscano delle ... massime, in modo da non creare aspettative nelle persone. Non vogliamo neanche pensare che ci si nasconda dietro la scusa del disturbo che tali richieste possano arrecare ...

In questo contesto rientra anche la modalità di convocazione dei Capigruppo. Si è più volte chiesto e ribadito che potrebbe essere fatta verificando anche telefonicamente le disponibilità di tutti. C'è stato, verbalmente, una sorta di consenso su questo aspetto, ma nei fatti la convocazione continua ad avvenire senza che gli interessati vengano interpellati prima. Raccomandiamo quindi, oltre a questa analisi,

nuovamente all'attuale Amministrazione di adottare pratiche di maggiore coinvolgimento e collaborazione con i gruppi di minoranza, affinché il lavoro del Consiglio Comunale possa essere più efficiente e il Consiglio Comunale stesso sia effettivamente rappresentativo degli interessi di tutti i cittadini. Grazie! (**Intervento registrato a volume bassissimo, quindi non del tutto decifrabile**).

- DR.SSA GIUNTINI

... chiarisco che il procedimento di accesso agli atti non ha un termine fissato dalla legge. Ho fatto una verifica rispetto agli accessi agli atti che ci sono stati. Dal 19 giugno dell'anno scorso ci sono state 16 richieste di accesso e i tempi sono stati vari: da un giorno fino anche a 29 giorni, con una media di 18 giorni circa, 12-13 giorni circa. E' una verifica che è stata fatta proprio anche per verificare un po' il funzionamento dell'ufficio e non per questioni politiche. I ritardi, anzi non i ritardi ma i tempi più lunghi, sono piuttosto dovuti al periodo estivo, in concomitanza con le ferie da parte del personale. (**Intervento registrato a volume bassissimo**).

- SINDACO

E' una raccomandazione ... avanti. Iniziamo quindi il Consiglio Comunale con il punto n.1.

APPROVAZIONE VERBALI DI PRECEDENTI SEDUTE CONSILIARI.

- SINDACO

Sono stati inviati a tutti. Qualcuno ha qualcosa da ribadire sui verbali, altrimenti mettiamo ai voti? Prego, Fabio Sponghini.

- CONS. SPONGHINI

Vorrei solo capire per quale motivo nel verbale del 30 marzo sembra che manchi tutta la parte iniziale, mentre invece nei verbali c'è. Infatti, parte con le parole del sindaco: "Questo era un atto dovuto". Sembra quindi che manchi proprio tutta la prima parte. Vorrei quindi sapere la motivazione. (**difetto di registrazione**)

- SINDACO

... anche su quello del 29 c'è in quello del 30 manca il primo intervento perché c'era... (**difetto di registrazione**)

Ci sono altri problemi, altri interventi? Passiamo ai voti?

Metto ai voti il punto n.1.

Il Consiglio approva all'unanimità.

INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "VIVIAMO BELLINZAGO" IN MERITO ALLA COMMISSIONE PREVISTA ALL'ART.11 DELLA CONVENZIONE CON LA FONDAZIONE DEMEDICI.

- SINDACO

"Premesso che con delibera del C.C. del 7 ottobre 2010 è stata approvata la Convenzione fra il Comune di Bellinzago Novarese e la Scuola dell'Infanzia e Fondazione <Asilo Infantile Gabriele Demedici> che prevede, all'art.11, la costituzione di una Commissione composta da una rappresentanza del Comune, una rappresentanza della scuola ed una rappresentanza dei genitori, con le funzioni nell'articolo specificate; considerato che, a partire da una interpellanza dei gruppi di opposizione, con delibera n.5 del C.C. del 29 febbraio 2016 approvata all'unanimità, il Consiglio Comunale ha nominato la rappresentanza del Comune prevista e deliberato di dare comunicazione dell'atto alla Fondazione per i provvedimenti di competenza; che l'anno scolastico 2015/2016 volge ormai al termine e che sono trascorsi oltre tre mesi dal giorno della delibera;

i sottoscritti Fabio Sponghini e Chiara Bovio, del gruppo <Viviamo Bellinzago>

INTERROGANO il sindaco e la Giunta per conoscere

- 1) *nel dettaglio quali passi abbia compiuto l'Amministrazione per comunicare alla Fondazione la delibera di cui sopra e la richiesta di prendere i provvedimenti di competenza;*
- 2) *quali riscontri l'Amministrazione abbia avuto a questo proposito e quali passi intenda compiere per dar seguito a quanto deliberato.*

In attesa della risposta nel prossimo Consiglio, porgiamo distinti saluti".

Risponde l'Assessore all'Istruzione, dr.ssa Miglio.

- ASS. MIGLIO Roberta

Buonasera!

Vorrei premettere, innanzitutto, che, ad avvenuta esecutività della delibera 05 del 29 febbraio 2016, l'Amministrazione ha provveduto immediatamente a comunicare ai membri del Consiglio di Amministrazione della Fondazione la richiesta, avvenuta con prot. 4848 del 25.3.2016, di provvedere con sollecitudine alla nomina dei rappresentanti della scuola e dei genitori, per l'istituzione della Commissione, così come prevista dall'art.11 della Convenzione fra il Comune e l'Asilo Demedici.

La Fondazione ha svolto la propria funzione e ha quindi provveduto poi a convocare la Commissione, che si è tenuta in data primo luglio e che ha avuto, come argomento all'ordine del giorno, la rendicontazione del Bilancio e la relazione delle attività svolte per l'anno scolastico 2015/2016.

Non ho null'altro da aggiungere a questo proposito.

- SINDACO

... non è stata sciupata questa... Prego, Fabio Sponghini.

- CONS. SPONGHINI

Avrò mandato il file sbagliato! E' assolutamente un errore e lo ammetto. Ci mancherebbe! Avrò mandato il file sbagliato.

E' stato quindi risposto che è stata mandata tempestivamente la richiesta alla Fondazione dopo un mese, quindi dal 29 febbraio al 25 marzo.

Per il resto, sono soddisfatto della risposta. ... quindi ... la nostra raccomandazione alla precedente ... **(Difetto di registrazione)**.

- SINDACO

Passiamo al terzo punto.

INTERPELLANZA PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "VIVIAMO BELLINZAGO" IN MERITO ALL'ASSEMBLEA DEI GENITORI DELL'ASILO NIDO COMUNALE.

- SINDACO

"Considerato il Regolamento dell'Asilo Nido comunale "Pastore", che all'art.29 prevede la partecipazione dei genitori dei bambini iscritti attraverso l'Organismo dell'Assemblea dei Genitori e che questa può essere convocata, oltre che dal Responsabile del Servizio, anche su richiesta di almeno 1/6 dei genitori degli iscritti oppure dall'Amministrazione Comunale;

- *che, con comunicazione scritta al Comune, prot.8021 del 12 maggio 2016, i genitori degli iscritti hanno richiesto, ai sensi dell'art.29, la convocazione di un'Assemblea, accompagnando tale richiesta con le firme di 14 genitori, oltre a 3 rappresentanti, ben oltre il sesto minimo previsto dal Regolamento;*
- *che, con comunicazione prot. 8666 del 26 maggio, l'Amministrazione Comunale ha negato la disponibilità e il proprio assenso alla convocazione di tale Assemblea;*
- *che, con comunicazione scritta al Comune, prot. 8978 del primo giugno 2016, i genitori degli iscritti hanno reiterato la richiesta di convocazione di Assemblea, sempre ai sensi dell'art.29 e che non hanno avuto, alla data odierna, la presentazione dell'interpellanza alcuna risposta;*

i sottoscritti Chiara Bovio e Fabio Sponghini, consiglieri di "Viviamo Bellinzago>"

INTERPELLANO la Giunta e il sindaco per conoscere

- 1) *quando intendano convocare con tempestività l'Assemblea richiesta dai genitori dei bambini iscritti nell'attuale anno educativo, ai sensi dell'art.29, rispettando così il Regolamento vigente;*

- 2) quante assemblee sono state convocate nel solco del principio di partecipazione, espresso dal Regolamento stesso, nell'anno educativo 2015/2016.

In attesa di risposta nel prossimo Consiglio, porgiamo distinti saluti".

Prego, Chiara Bovio.

- CONS. BOVIO CHIARA

Grazie.

L'interpellanza riguarda le dinamiche di partecipazione e il Regolamento del Nido che, negli ultimi 16-18 mesi è stato oggetto di profondi cambiamenti. Ancora nel dicembre 2015 ne abbiamo parlato attraverso una precedente interrogazione, proprio sui temi della convocazione dell'Assemblea dei Genitori di inizio anno.

Occorre ricordare, per contestualizzare il tema, che il Nido ha subito una notevole riduzione di spazi, la decisione di collocare nello stesso edificio l'unica sezione di Scuola Materna Statale. Dopo la riduzione degli spazi, quindi anche dopo la discussione dell'interpellanza nel dicembre 2015 per chiedere lumi circa la convocazione dell'assemblea, che il Regolamento prevede che sia preferibilmente entro novembre, il Nido ha visto anche una radicale modifica delle tariffe applicate, con l'innalzamento delle quote in corso d'anno, alla primavera, marzo-aprile di quest'anno, 2016. Di questa modifica delle tariffe si è discusso a lungo, sia in Consiglio Comunale il 30 marzo quando, nell'ambito della discussione, non era stata accolta la proposta del nostro gruppo di individuare una soluzione che evitasse o riducesse l'aumento in corso d'anno e che facesse sì che l'aumento esplicasse i propri effetti a partire dall'anno scolastico 2016-2017. Di questo, oltre che in Consiglio Comunale in quell'occasione, si è discusso, come prevedibile in situazioni analoghe, sia fra i diretti interessati, fra i fruitori del servizio, sia a livello pubblico attraverso richieste di incontro, articoli di stampa e manifestazioni.

Nel frattempo, a livello istituzionale, accadevano altre cose. Nel settembre del 2015 c'erano le dimissioni dell'assessore competente Mingozzi, l'assunzione ad interim della delega da parte del sindaco e, in febbraio 2016, la nomina del nuovo assessore. Quindi, in questi ultimi dodici mesi, se vogliamo ridurre, ma in realtà diciotto, il Nido è stato al centro di una serie di cambiamenti radicali. A fronte di questa situazione che, oggettivamente, è complessa, l'attesa di tutti è ovviamente di una capacità gestionale forte da parte dell'Amministrazione, dove "forte" significa certamente "non autoritaria", ma "autorevole", cioè capace di rendere ragione delle proprie decisioni e cogliere eventuali suggerimenti, cambiare indirizzo se possibile, oppure mantenere la propria rotta ribadendone la necessità.

In questo contesto, poi, nel maggio 2016 arriva la richiesta, da parte di oltre 16 famiglie su 40 che usufruiscono del servizio, per la convocazione di un'Assemblea dei Genitori, ai sensi dell'art.29 del Regolamento, che prevede che l'Assemblea sia convocata appunto dal sindaco ad inizio anno, preferibilmente entro novembre, poi che possa essere convocata su richiesta di 1/6 dei fruitori del servizio oppure su richiesta del Responsabile del servizio. La risposta dell'Amministrazione a questa richiesta è stata di diniego, nel senso che ha evidenziato una serie di ragioni per le quali non di dava, nel protocollo 8636 di maggio, proseguimento e riscontro positivo alla richiesta di assemblea. A questo è seguita, il primo giugno, una ulteriore richiesta, sempre ai sensi dell'art.29. Tra la data dell'interpellanza, che è dell'11 se ne discute oggi 25 luglio, ovviamente, e la data odierna del Consiglio Comunale sono accadute diverse altre cose che non sono iscritte neanche nell'interpellanza, ovvero uno scambio di comunicazioni fra Amministrazione e genitori, con ipotesi della convocazione di un'assemblea per il 27 giugno, a tre giorni dalla chiusura dell'anno scolastico, nella quale l'Amministrazione faceva presente che non avrebbe presenziato, ma alla quale avrebbero presenziato gli operatori e il Responsabile del Servizio. Il risultato di questo scambio di comunicazioni tra Amministrazione e genitori ad oggi 25 luglio è l'anno scolastico terminato regolarmente il 30 giugno, alcuni temi che erano in sospeso e che sono stati visti soltanto nell'ambito del Comitato di Partecipazione Sociale non sono stati affrontati, in particolare la questione del nido estivo, che non sono stati affrontati nell'ambito dell'Assemblea, ma soltanto nell'ambito del Comitato di Partecipazione Sociale. L'Assemblea non si è tenuta e quindi, ad oggi, ci ritroviamo in una situazione ormai definitiva, neanche di ..., perché si è concluso l'anno. Vale la pena però domandarsi non solo quando intenda convocare l'Assemblea dei genitori, ma effettivamente avere conferma di quante Assemblee dei Genitori siano state convocate e sia condotte durante l'anno 2015/2016. **(Intervento registrato a volume bassissimo).**

- SINDACO

Risponde l'Ass. Miglio.

- ASS. MIGLIO Roberta

Innanzitutto direi che occorre precisare alcune cose del testo dell'interpellanza, che sono inesatte. Quando si dice: "considerato che, con comunicazione prot. 8666 del 26 maggio, l'Amministrazione Comunale ha negato la disponibilità e il proprio assenso alla convocazione di tale Assemblea", direi che è inesatto, perché nella comunicazione del 26 maggio l'Amministrazione non ha negato, bensì ha specificato quelli che sono i compiti previsti dal Regolamento e quindi i ruoli e le funzioni stabilite dal Regolamento stesso.

Inoltre, come già il cons. Bovio ha ricordato, c'è stata una convocazione dell'Assemblea disposta, come da Regolamento, per la data del 27 giugno, dal Responsabile del Servizio. Successivamente con un nuovo documento del 24 giugno, con il prot. 10314, i genitori hanno richiesto di rinviarla e di avere un confronto con l'Amministrazione.

Si preme precisare che l'Amministrazione, sin dal primo giorno, ha sempre assicurato la propria disponibilità di incontrare tutti coloro che lo desiderino, in orario di ricevimento, così come ha sempre fatto con tutti i cittadini.

Per quanto riguarda il punto "quante assemblee siano state convocate nel solco del principio di partecipazione", dico che è stata convocata un'assemblea in concomitanza con la mia nomina.

- SINDACO

La parola al cons. Bovio Chiara per la replica.

- CONS. BOVIO CHIARA

Grazie per il riscontro, anche se in parte avevamo immaginato e anticipato. Tecnicamente, non posso che essere soddisfatta della risposta. Ci viene detto quante assemblee sono state convocate. Non può esserci detto quante o quando si intenda convocare l'assemblea, perché è trascorso ormai troppo tempo da quando la richiesta, l'interpellanza è stata fatta.

Una considerazione sulla seconda parte della risposta, cioè su quante assemblee siano state convocate. Effettivamente, per il prossimo anno scolastico l'auspicio è che, quelle che sono state le difficoltà oggettive dell'Amministrazione a rispettare il Regolamento del nido quest'anno, possano essere superate. Ripeto che fin da dicembre 2015 ci siamo mossi, come gruppo consiliare, affinché il Regolamento venisse rispettato e la prima convocazione dell'Assemblea avvenisse in tempi rapidi e ragionevoli. L'assemblea e il conseguente Comitato di Partecipazione è stato convocato -il Comitato di Partecipazione- il 10 marzo, cioè quasi sei mesi dopo l'inizio dell'anno scolastico, con, tra l'altro, pochi giorni prima -il 29 febbraio- l'approvazione di una delibera - quella dell'aumento delle tariffe - di grande importanza e rilevanza, che al Comitato non è stata comunicata.

Quella che è la lettera del Regolamento, ma soprattutto quello che è lo spirito del Regolamento, di cui facciamo cenno quando parliamo di principio di partecipazione, è la cosa che più ci preme. Al di là del rispetto della lettera e dei tempi, è il principio. Laddove c'è una richiesta dei genitori di assemblea, rispettando quella che è la lettera, l'art.29, può certamente essere risposto con una comunicazione che non espliciti il diniego, che vada a precisare quelli che sono i contenuti degli organismi di partecipazione, ma nei fatti si traduce in un'assenza di risposta positiva alla richiesta dei genitori, tant'è che la richiesta viene reiterata. Per cui, in questo senso la convocazione dell'assemblea chiediamo che sia, per l'anno prossimo, per il prossimo anno scolastico, effettuata con maggiore tempestività e con maggiore rispetto del principio di partecipazione alle attività, così come espresso dal Regolamento.

Colgo, in questo senso, anche l'occasione per ringraziare la dr.ssa Giuntini per il riscontro dato alla raccomandazione, per quanto riguarda la parte della richiesta di accesso agli atti, richiesta di accesso agli atti che ha, ad esempio, riguardato questa interpellanza, oltre agli argomenti che andremo poi a discutere nei prossimi punti. Io, personalmente, scopro oggi che la richiesta di accesso agli atti, così come configurata per i consiglieri comunali, rientra in quella che è la normale tempistica del procedimento amministrativo, ovvero con un tempo massimo a disposizione di risposta di 30 giorni. Se questa era una cosa nota già a tutti i consiglieri, io posso fare tranquillamente ammenda, ma se questa cosa a tutti i consiglieri non era nota, probabilmente è stato anche opportuno, ad un certo punto, insistere nell'avere una risposta, un riscontro. Infatti, come dicevo nella raccomandazione oltre che nella comunicazione personale avuta via mail con la dr.ssa Giuntini, laddove ci sono le informazioni più precise, ovvero la tempistica massima, si evita di creare attese, che possono essere errate. Questo rivoluziona un principio importante.

Aggiungo che forse può essere utile, sempre nell'ottica di collaborazione o comunque di condivisione delle informazioni, non perché siamo dei privilegiati, che il percorso di richiesta e di accesso agli atti da parte dei consiglieri possa avere una strada e una tempistica diversa da quella dei 30 giorni standard della risposta nel contesto del riscontro amministrativo. Questo è un parere che lascio agli atti ed

eventualmente potrà diventare proposta. Però, per intanto, ringrazio davvero la dottoressa per avere chiarito questo punto, perché davvero toglie veramente dal tavolo, per ora, quelle che sono aspettative evidentemente diverse, perché non si conosceva questa informazione.

Rimangono poi inalterati quelli che erano gli altri contenuti della raccomandazione.

Grazie.

- SINDACO

Andiamo avanti con il punto n.4.

RATIFICA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N.61 DEL 06.06.2016 AVENTE PER OGGETTO: "VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2016/2018. CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE".

- SINDACO

Relaziona l'assessore al Bilancio, dr. Luongo.

- ASS. LUONGO

Buonasera.

Come ha già detto il signor sindaco leggendo l'oggetto della delibera, questa è la ratifica di una deliberazione di Giunta, in particolare la n.61 del 6 giugno 2016. Vado a leggere direttamente il prospetto, quello che conta. Si tratta di uno storno per minori spese, che serve per stanziare altri investimenti.

Minori spese sono dovute alla variazione, rispetto al previsionale, che riguarda il tetto delle Scuole Elementari, su cui, come ben sapete, abbiamo avuto non il finanziamento, ma la possibilità di un'esclusione parziale dal Patto di Stabilità.

Queste minori spese sono state quantificate in 80.000 euro in un primo passaggio, che sono serviti come segue:

- 10.000 euro maggiori spese per la realizzazione del nuovo campo da calcio;
- 20.000 euro per acquisto di giochi giardino della biblioteca;
- 15.000 euro per maggiori spese sistemazione verde Via Libertà;
- 25.000 euro per maggiori spese di progettazione esterna;
- 10.000 per l'acquisto del terreno nei pressi di Cavagliano.

Due parole per spiegare come sono state utilizzate queste maggiori spese:

- realizzazione nuovo campo da calcio. Dipendeva un po' dal prosieguo dell'attività dello Sporting. Attualmente è in stand-by per le note vicende, però non è detto che possano essere utilizzati. Comunque, non vanno perduti.
- Acquisto giochi del giardino della biblioteca. Cerchiamo di valorizzare un luogo che possa essere fruito dalle famiglie e dai bambini in maniera protetta, sia durante l'orario di apertura, sia anche protetto da atti di vandalismo, che impediscono per il momento la ristrutturazione del sito originale davanti alle scuole;
- maggiori spese sistemazione verde Via Libertà. Si tratta di 15.000 euro in più, perché nel progetto originale erano state previste e conteggiato un numero di piante identico a quello attuale. In realtà, ne sono previste circa il doppio rispetto a quelle originali. Questo ha comportato, ovviamente, un impegno di spesa ulteriore;
- maggiori spese di progettazione esterna per 25.000 euro. Cito i progetti prioritari: 1) Piano del verde; 2) censimento del verde del paese; 3) sistemazione del bosco zona Bennet, Sentiero Vita; 4) altre progettazioni riguardanti la viabilità, ad esempio Via Circonvallazione. Queste maggiori spese dipendono da una scelta dell'Amministrazione visti i risultati precedenti, perché attualmente gli stanziamenti o quantomeno la possibilità di escluderli dal Patto di Stabilità o ancora altri vantaggi, come mutui a tasso agevolato e quant'altro, quando il bando esce e viene emesso, una delle condizioni è quella di essere in possesso almeno del Progetto Preliminare e del Computo Metrico.

Quindi, questa è la scelta che ha portato frutti in passato e ne stiamo beneficiando adesso. Teniamo quindi a procedere su questa linea, anche se magari i frutti non li vedremo nella presente Amministrazione.

- acquisto di terreno nei pressi di Cavagliano, relativo all'ampliamento della viabilità, per consentire il passaggio dell'autobus.

Ho concluso e ripasso la parola.

- SINDACO

Ci sono interventi in merito? Fabio Sponghini.

- CONS. SPONGHINI

Nell'ambito di queste variazioni al bilancio, l'assessore e vicesindaco, in merito al nuovo Campo da Calcio, dove appunto è prevista una variazione di +10.000, volevo magari che ricordasse anche quanto era l'importo iniziale, al quale va a sommarsi questa variazione. E poi sentiamo che questo investimento in questo momento è sospeso. Volevo capire se erano già stati spesi dei soldi nell'ambito di questo progetto.

Riferiva delle note vicende riguardanti lo Sporting. Noi vorremmo che, magari, venissero esposte queste note vicende, che magari non a tutti sono note. Noi abbiamo avuto modo di accedere al protocollo e quindi dello scambio di corrispondenza; non scambio di corrispondenza ma solo lettere in entrata, ricevute dallo Sporting. Non abbiamo avuto riscontro su lettere in uscita, quindi di risposte da parte dell'Amministrazione alle richieste/contestazioni che faceva la Società. Quindi, vorremmo capire com'è la situazione riguardante la Società Sportiva "Sporting" e l'utilizzo, quindi, di quella struttura, di conseguenza, anche l'inutilità oggi di avere un nuovo campo da calcio, evidentemente non avendo più la Società sportive e se magari l'Amministrazione ha individuato come procedere per il futuro, avendo perso una Società, quindi tutto quello che era stato creato fino ad oggi, che aveva portato anche, in questi due anni di questa amministrazione, a sostenere dei costi, degli investimenti proprio in quella direzione, che oggi sono smarriti, appunto per la decisione di spostarsi dal nostro Comune come Società Sportiva.

Per quanto riguarda le piante, ci viene detto che c'è una variazione di +15.000 euro. Anche qua volevo capire quant'era l'importo iniziale, per capire quant'è il costo che interesserà tutta la cittadinanza per il ripristino di Via Libertà e un po' anche lo stato di fatto, quindi cosa è avvenuto fino ad oggi, a che punto siamo. Anche perché di questa ne abbiamo già parlato l'anno scorso e già l'anno scorso c'erano tutti dei problemi di manutenzione di quel viale. Adesso è passato un altro anno e mezzo da quando c'è stata anche quella scelta, che noi non abbiamo condiviso, del taglio delle piante. E' passato comunque un altro anno e mezzo, le piante non sono state in alcun modo mantenute e quindi ci preoccupiamo se le cose... E non erano state mantenute neanche nel corso della precedente Amministrazione, quindi sottolineiamo che sono anni che quelle piante non hanno alcun tipo di manutenzione. Di conseguenza, crediamo che sia necessario procedere. Noi non condividiamo questa scelta, ma eventualmente andare a rivedere questa scelta – questa è la nostra idea – per evitare questo investimento che probabilmente non è così necessario, però ricorrere ad una manutenzione delle stesse.

Per quanto riguarda l'ultimo punto, diceva l'assessore delle spese di progettazione, quindi che sono di un importo molto rilevante. Anche qua volevo che ricordasse l'importo complessivo. L'assessore lo motivava come delle progettazioni, delle richieste di progettazione su una serie di argomenti vari: il verde, il Piano del Traffico e molte altre. Lo motivava come – mi sembra di avere capito, però non vorrei avere capito male – quindi magari non cose che si tradurranno a breve in un'attività effettiva, ma che potrebbero dare dei benefici futuri per ricorrere a delle agevolazioni particolari. E diceva: "Visti i risultati precedenti". Volevo capire quali sono questi risultati precedenti, che hanno portato oggi a delle agevolazioni, se si riferiscono ad anni precedenti o recenti.

- SINDACO

Se l'Ass. Luongo è d'accordo, lascerei ad ognuno dei delegati la risposta per il loro settore. Inizia Verdelli? La parola a Verdelli Reginaldo.

- CONS. VERDELLI

Buonasera.

Il valore iniziale non lo ricordo, ma dovrebbe essere intorno ai 95.000 euro. Questo era frutto di un preventivo che era stato fatto, purtroppo basandoci su un errore che era quello delle 127 piante, che sono quelle che ci sono o c'erano, perché non ci sono più 127 piante, ma sono molte meno; c'erano quando è stato fatto questo preventivo. Il progetto che è stato stilato prevede un numero superiore, quasi 200 piante, anzi più di 200 piante ed è per questo che abbiamo dovuto correggere il valore di questo progetto.

La manutenzione non è stata fatta perché pensiamo che sia inutile spendere dei soldi su piante che in questo autunno verranno abbattute; non ci sembrava quindi il caso di spendere dei soldi e ne abbiamo la conferma ogni volta che c'è del brutto tempo: se non è una pianta sono due, tre o quattro che stanno cadendo. Le segnalazioni che erano state fatte si stanno dimostrando veritiere. Le piante sono ammalate e praticamente irreversibili per cui, a maggior ragione, riteniamo che questo sia un intervento valido per riqualificare e dare dignità a quella via che, più di un tecnico passato per il nostro paese, ha indicato come un viale oramai da abbandonare.

- SINDACO

Comunico che in questo momento mi è stato detto che una parte del registratore non funziona, quindi la dr.ssa Giuntini sta raccogliendo dei dati. Speriamo che non vada in tilt completamente l'impianto di registrazione.

La parola ora va all'Ass. Piazza, per quanto riguarda la parte sportiva.

- ASS. PIAZZA

Buonasera.

Io ritorno indietro al 2014. Abbiamo sostenuto le spese indispensabili per mettere a norma il campo da calcio, come l'impianto elettrico e la recinzione che non era a norma. Ritorno a sottolineare che non era a norma anche per il campionato precedente e non solo per la Serie D. La caldaia che non funzionava. E' entrato tutto dentro all'adeguamento che abbiamo adoperato per rendere il nostro Centro Sportivo più fruibile. Dopo di che, le spese sostenute, queste sono state nel 2014, mi sembra che siano intorno ai 17.000 euro, adesso non vorrei ricordarmi male.

Nel 2015 non abbiamo speso nient'altro che la Convenzione.

Nel 2016 non abbiamo avuto uscite nient'altro che per la Convenzione, che era già stata stipulata a suo tempo. Quindi, spese extra non ci sono state. L'unica spesa extra era la realizzazione di un nuovo campo da calcio per dare più spazio al settore giovanile, nel caso in cui lo Sporting avesse continuato. In questo caso, lo Sporting non ha iscritto la squadra, abbiamo appreso e diciamo che non ha più una squadra iscritta da nessuna parte, quindi pensiamo che non abbia intenzione di continuare. La nostra intenzione, comunque, è quella di continuare a far vivere il nostro Centro Sportivo, adoperandoci per riuscire comunque sempre a farlo vivere con le squadre di calcio. Il settore giovanile è sicuro e adesso vedremo per altre squadre.

Abbiamo naturalmente interrotto, come è logico, la realizzazione del nuovo campo da calcio. Se una cosa non serve, perché spendere soldi, al momento?

Basta, perché mi sembra di avere toccato tutti i punti che avevi chiesto, almeno se non mi sbaglio.

- SINDACO

La parola passa all'Ass. Luogo per la parte economica.

- ASS. LUONGO

Rispondo riguardo alla spesa di progettazione. Erano a bilancio 45.000 euro che, più 25.000 euro, diventano 70.000 euro. Non è che, comunque, i progetti vengano lì e vengano accantonati, in qualsiasi caso; comunque le progettazioni vanno fatte e sono spese che comunque andrebbero fatte secondo la tempistica prevista. In più questa accelerazione .. forse mi sono espresso male prima. Non è che la priorità è cercare fondi o particolari ..., ma la priorità è fare i lavori che necessitano, quelli previsti dal nostro Piano dei Lavori Pubblici. Per cui, quello che è in più, c'è appunto questo fattore economico che ci spinge ad accentuare questo aspetto, magari tenerli lì, stabilire poi delle priorità e, al momento dovuto... Anche perché non lo sappiamo prima dove poter attingere e quindi è giusto avere un ventaglio, una rosa di lavori che, comunque, ci portano avanti per i successivi lavori.

Ho terminato.

- SINDACO

Ci sono altri interventi? Chiara Bovio.

- CONS. BOVIO CHIARA

Cerco di andare in ordine rispetto ai contenuti della delibera, che è oggetto al momento della discussione, con, innanzitutto, una richiesta di chiarimento tecnica sul rapporto fra la Delibera 61 e quello che è stato il Previsionale 2016, che abbiamo approvato il 30 marzo. Non sono riuscita a capire, quindi volevo un chiarimento, se l'assessore ce lo può dare, il motivo per cui per alcuni punti la delibera indichi che

la previsione è a zero, mentre rileggendo il Bilancio di Previsione che è stato approvato il 30 marzo, sembrerebbe, alla stessa linea che identifica il capitolo specifico di bilancio, esserci una cifra. Faccio un esempio pratico, ad esempio riguardo alla Misura 10, l'ultima che viene affrontata dalla delibera: viene detto che le previsioni erano a zero, mentre nel testo del bilancio che abbiamo approvato, a pagina 19, c'era comunque l'indicazione di 20.000 euro. Non riesco quindi proprio a capire, tecnicamente, a che cosa si faccia riferimento quando, nel prospetto della delibera, viene indicata questa cifra a zero. Non è in tutte le voci, è soltanto in un paio, però nel rileggere e nell'andare a confrontare la delibera di variazione con quello che era il bilancio sul quale si stanno applicando le variazioni, non riesco a capire questo aspetto.

Detto questo, che un aspetto veramente molto tecnico e di dettaglio, in attesa della discussione di stasera, una considerazione da farsi in merito alla progettualità e alla programmazione in senso allargato, non solo tecnico come quello a cui faceva riferimento l'Ass. Luongo. La Delibera 61 è datata 6 giugno, così come la Delibera 62, che è quella di approvazione del Definitivo ed Esecutivo dei lavori sul campo da calcio.

Le note vicende a cui ha fatto cenno l'assessore e su cui il cons. Sponghini ha visto di avere delucidazioni in modo che siano effettivamente note a tutti, sono vicende che – lo diciamo noi per intanto, poi se l'Amministrazione vuole aggiungere qualcosa l'ascolteremo più che volentieri – al 6 giugno forse non erano così imprevedibili, perché se c'è un insieme di corrispondenza che dal 16 giugno passa, scorre tra l'Amministrazione e la società Sporting, facendo anche riferimento – noi prendiamo quello che abbiamo trovato agli atti nelle comunicazioni protocollate da parte della società Sporting all'Amministrazione – ad incontri precedenti il 16 giugno, quindi risaliamo ancora un po' indietro e ci avviciniamo, probabilmente, sempre di più al 6 giugno, è lecito domandarsi come mai al 6 giugno, con una delibera, la 62, si andasse ad impegnare, con conseguente variazione di bilancio, 30.000 euro (quindi 10 oltre ai 20 precedenti) per qualcosa che o è scoppiato veramente come una bomba di cui nessuno, proprio per caso nell'arco di pochi giorni, poteva avere conoscenza, oppure quella delibera forse poteva essere rimandata, rinviata a più tardi.

Ripeto: se tra Sporting ed Amministrazione – apprendiamo da ciò che è a protocollo, quindi niente di più e niente di meno di ciò che dice Sporting – non abbiamo trovato riscontri protocollati da parte dell'Amministrazione... Prima del 16 giugno ci sono state discussioni in merito a quello che potrebbe o avrebbe potuto essere il proseguimento delle attività sportive considerando la promozione di serie e le difficoltà strutturali di adeguamento... Ecco, a fronte di questo, una delibera che va ad impegnare, in totale, 30.000 euro e una conseguente variazione di bilancio la troviamo inspiegabile o, quantomeno, poco coerente con la logica di progettazione e programmazione che l'Amministrazione sta evidenziando, perché quei problemi di adeguamento erano in discussione quanto meno a livello di stampa, di conoscenza forse già da prima, ma certamente, davvero, allora è stato così un caso sfortunato perché il 6 giugno è finita e nei giorni successivi si è emesso questo nuovo aspetto.

Sulle progettazioni e sull'aumento di stanziamento per gli incarichi di progettazione, ne avevamo parlato anche in occasione della discussione del Bilancio Previsionale 2016 e non ci sono ancora agli atti verbali del Consuntivo 2015. Nel 2015 ci sono 124.000 euro spesi per la progettazione. Nel 2016, con oggi, con l'approvazione della delibera, 70.000 euro, arriviamo a 194.000 euro, quindi circa 200.000 euro di costi di progettazione, per tematiche in parte nuove, perché credo che stasera sia la prima volta che si sia parlato o accennato al Percorso Vita, come obiettivo di una progettazione. Altre tematiche che ritroviamo da un paio d'anni, perché il Piano del Verde era oggetto di una delibera di indirizzo dell'agosto 2015, quindi circa un anno fa. E ancora, nel 2014 c'era stata una delibera per un incarico – ne abbiamo discusso in uno degli ultimi Consigli Comunali – per uno studio ricognitivo proprio sul campo sportivo.

In occasione di quegli ultimi Consigli Comunali avevano chiesto – rileggendo i verbali arrivati proprio oggi, era segnalato – quali fossero gli *output* di queste progettazioni. Avevamo anche chiarito quello che poteva essere un fraintendimento: evidentemente non si vuole sapere o vedere il lavoro che consegue alla progettazione, inteso come opera pubblica che ha i suoi tempi e anche le sue modalità di realizzazione, ma l'*output* della progettazione significa: vediamo chi ha avuto l'incarico che cosa ha prodotto, sia essa una relazione, un prospetto, un insieme cartografico. Ad esempio, ad oggi l'incarico per lo studio ricognitivo sul campo sportivo che cosa ha detto? E' possibile avere visione rispetto a quello che ha detto l'*output* di quell'incarico di 2.500 euro? Certo, non è una grossa cifra rispetto ai 200.000 euro!

La delibera 62 che relazione aveva? Nella delibera 62 viene infatti citata una serie di documentazioni e di "considerato" precedenti, ma non viene citato sulla base delle risultanze dell'incarico ricognitivo, dello studio ricognitivo. Per cui:

- 1) dove sta lo studio?
- 2) è possibile vederlo?
- 3) la delibera, che non fa riferimento allo studio, ci si domanda: l'ha dimenticato, o quello studio non serviva ai fini di quella modifica ma, magari, di altre?

La stessa considerazione l'avevamo fatta sul Piano del Verde. Via Libertà è certamente una situazione urbanistica, cioè è una strada, è un viale, però gli stanziamenti sono sempre su voci di bilancio che riguardano il verde e l'ambiente, per cui andare a fare una così grande modifica mentre il Piano del Verde è ancora in fase di redazione, in itinere, la troviamo comunque una piccola, se vogliamo, ma contraddizione, perché è allocata, come voce di bilancio, sotto il capitolo dell'ambiente.

Per cui, a livello di progettazioni, dei 124.000 euro spesi nel 2015, che cosa effettivamente riusciamo ad andare a vedere? Dei 70.000 del 2016, vedremo, a questo punto, che cosa ci sia. Quando dico "a vedere", ripeto che non sto intendendo i lavori che conseguiranno a quello ma gli *output* della progettazione perché, come giustamente viene ricordato, ci si investe, ma, a questo punto, nell'investire vorremmo anche, come Consiglio Comunale, poter vedere quelle che sono le indicazioni che arrivano dai professionisti.

Aggiungo un appunto rispetto al discorso delle piante, che diventa forse una curiosità o un'insistenza che qualcuno considererà eccessiva. Si è parlato più volte di perizia fatta per arrivare alla decisione di procedere con il taglio e la ripiantumazione. Chiediamo veramente che l'Amministrazione metta a disposizione attraverso l'invio via PEC, senza grandi debiti e dispersione di energie, quella che è la perizia che è stata citata. Ce l'abbiamo a verbale il 30 marzo. Era stata citata il 29 settembre dell'anno scorso, ancora era stata citata il 17 giugno nel corso dell'Assemblea Pubblica in cui è stato presentato il Progetto Preliminare. Se con la parola "perizia" si intende un documento che invece perizia non è, perché ha qualche altra caratteristica, va bene, però vediamo perché è stato richiesto e non è stato visto. Almeno, quindi, poterne avere riscontro e traccia.

Basta. Avrei un altro elemento, ma quando discuteremo l'assestamento. Grazie.

- SINDACO

Fabio Sponghini.

- CONS. SPONGHINI

Integro l'intervento di prima, anche in relazione alle risposte che sono state date e anche un po' a quello che ha detto adesso l'Assessore Chiara Bovio. Scusate, il Consigliere Chiara Bovio! Ho detto "assessore" perché nel frattempo è entrato l'Assessore Giacon, il che dimostra come... a .. sì .. il Consigliere Giacon!

Il che dimostra come le 5 e mezzo non sia un orario...

- SINDACO

Devi dimostrare tu quello che avevi da dire, perché Mario si giustifica... E' un po' di presunzione quella di sapere sempre le risposte degli altri! Comunque, va' avanti.

- CONS. SPONGHINI

Visto che abbiamo contestato la convocazione per le 5 e mezza, perché chiaramente non dà... adesso sono già le 7 e molti sono arrivati adesso, in ogni caso, Chiara Bovio ricordava l'importo delle consulenze. Questa Amministrazione ha speso 130.000 euro l'anno scorso i consulenze e adesso ci viene detto, nel 2016, che ce ne sono... In progettazioni! E adesso ne sono state inserite, da 30 sono state portate a 70. E così poi ci saranno 30, erano previste nel Piano Pluriennale, nel Bilancio Pluriennale, per gli altri anni. Quindi, un ammontare rilevante di progettazioni. Ha rilevato come queste progettazioni vengono richieste e magari per alcune cose, invece, non si attende la progettazione, ma si fa l'intervento, si decide per un determinato tipo di intervento, diceva adesso sul verde, mentre è stato dato l'incarico sul verde a qualcuno che non è ancora pronto, si decide di rifare Via Libertà. Per il campo sportivo, è dato l'incarico per, quindi che comunque ha un costo... Un costo di progettazione l'avrà! Avrà un costo di progettazione, immagino il capire che tipo di impianto sportivo fare, invece si è deciso il 6 giugno, con un Progetto Preliminare Definitivo Esecutivo, con la delibera che ricordava Chiara Bovio, di fare un nuovo campo da calcio. Quindi si dice a qualcuno: "Fammi un progetto sull'impianto sportivo", ma non si attende quel progetto, si decide già prima, a priori, di fare il campo da calcio. Appunto stona quella delibera del 6 giugno, con la quale la Giunta ha deciso di fare il campo sportivo, il nuovo campo sportivo, quindi con conoscenza già del fatto che lo Sporting quasi sicuramente, perché i giornali riportavano già da fine maggio determinate notizie, non avrebbe più giocato nel nostro territorio comunale.

Volevo quindi capire la motivazione di prendere una delibera del genere e, nella domanda che avevo fatto prima, quanti soldi sono stati spesi sul nuovo campo da calcio. Avevo chiesto, appunto, se erano già stati spesi soldi, ma su questo non ho avuto risposta da Piazza. Ho avuto risposta, invece, per le spese precedenti, quindi non sul nuovo campo da calcio. Su quello niente!

Qualcuno dice qualcosa a microfono spento

- CONS. SPONGHINI

Progettazione interna. Quindi c'è stata una spesa in progettazione interna. Un costo per il lavoro dei tecnici. Chiaramente, quello è un costo.

Qualcuno dice qualcosa senza microfono

- CONS. SPONGHINI

Se mai non si dovesse fare ... si butta, se invece si dovesse poi in futuro fare, sicuramente non si butta.

Volevo comunque sottolineare che non comprendiamo questa modalità di affidare degli incarichi, delle progettazioni così rilevanti su dei piani e poi, invece, fare gli interventi senza aspettare questi. Abbiamo citato due casi molto rilevanti. E poi questa decisione di assumere questa delibera proprio il 6 giugno, che non riusciamo veramente a comprendere.

- SINDACO

Prima di lasciare la parola all'Ass. Luongo e al cons. Verdelli, vorrei dire che ci sono delle inesattezze abbastanza grossolane. Lo studio per l'impianto sportivo non è per un campo da calcio, ma è per tutta l'area sportiva. Siccome avevi contestato nel Bilancio Consuntivo, prima si è fatto il rilievo topografico col satellite perché non esisteva niente. Stiamo, adagio adagio, portando a bagaglio dell'Ufficio Tecnico tante situazioni rilevate con il Sistema GiS, che entrano tutte nel sistema informatico del Comune. Quindi, non esisteva un disegno di tutto l'impianto sportivo a satellite, con dei punti precisi, per cui era tutto molto aleatorio. La prima operazione è stata quindi quella, che ... professionista. Ma è cosa diversa dallo studio di tutta l'area sportiva, compresa la viabilità, da quella di un campo che invece poteva essere utile, secondo le esigenze dell'Assessorato dello Sport, per favorire, visto che abbiamo due squadre di amatori e avevamo una squadra e c'era in previsione il settore giovanile, al quale l'assessore sta lavorando da mesi e i campi non si realizzano in una settimana, bisogna prevedere alcuni passaggi e si è arrivati a quello.

La storia dello Sporting è la storia di una proprietà privata e non una storia dell'Amministrazione Comunale. L'Amministrazione Comunale non gestisce e non fa squadre. I giornali hanno detto tante cose, alla fine, ad una data precisa, poteva anche iscriversi alla Lega Pro per quanto di competenza nostra. Noi non siamo né in Lega, né nella Società Sportiva. Noi, quindi, ci siamo attenuti a quello che ha detto e a quello che ha fatto negli ultimi giorni.

Adesso lascio la parola a loro due per alcune precisazioni. Inizia l'Ass. Luongo.

- ASS. LUONGO

Una cosa molto veloce. Quando si dice progettazione sembra un disegno, due scartoffie. Le spese di progettazione sono molto rilevanti. Mi riferisco all'intervento di Chiara Bovio: se vuoi avere un riscontro, basta vedere ogni singolo progetto, ogni singolo intervento, ogni singolo lavoro pubblico, vedere tutto l'iter, tutto trasparente, quante sono le spese, a che punto siamo, eccetera. Cito solo il cimitero: è stato mostruoso il lavoro di progettazione sul cimitero. Hanno dovuto fare dei sondaggi, una serie di problematiche, la gara, la Commissione e tutto quanto. Non c'era nulla.

Pensiamo alle scuole, all'ascensore, a tutti i lavori che sono stati fatti, che hanno richiesto una progettazione notevole, di cui si vedono i risultati e che sono tutti rendicontati; anche quelli che non sono ancora iniziati, si può verificare tutto questo, ma non mi sembra il caso di fare dei prospetti e cose del genere. E' tutto evidente e trasparente, è tutto tracciabile. Se poi vogliamo fare qualcosa di più agevole possiamo farlo, uno strumento più agevole. Non c'è problema.

Io chiudo qua.

- SINDACO

Il consigliere Verdelli vuole aggiungere qualcosa?

- CONS. VERDELLI

Vorrei chiarire una cosa. Se non ricordo male, avevo già risposto nel Consiglio Comunale scorso. Il progetto del verde non è un progetto che serve per il nuovo viale, ma ci deve dare l'indicazione su come sono fatti o come è stato gestito il verde, perché noi vogliamo sapere dove sono gli alberi, quale stato di salute hanno. Non so se ve ne siate accorti, ma purtroppo ad ogni vento, se non è in Via Volta, se non è in Via Cavour, un albero cade. Queste cose devono essere fatte. Tutte le Amministrazioni intorno si stanno dotando

di un Piano del Verde, perché purtroppo è pericoloso. Una pianta lungo una strada, che non è curata, che ha qualche problema, se nessuno la controlla, se non viene fatta una gestione del verde corretta, poi ci sono i pericoli: cadono sulle case, cadono sulle macchine o magari anche sulle persone. Ultimamente, delle macchine hanno rischiato di essere coinvolte nella caduta degli alberi di Via Libertà. Mi sembra quindi che avere sotto controllo la situazione...

Altro, invece, il dire che Via Libertà deve essere rifatta perché gli alberi oramai sono vecchi. Questa perizia è stata richiesta perché nel momento in cui abbiamo guardato il viale ci sembrava in cattive condizioni; non essendo un agronomo, mi sono avvalso del parere di una persona competente, che mi ha giustificato il fatto di questo intervento. Il parere era già qui, non lo volevate perché comunque non era protocollato. Era semplicemente un parere dato... Sì, Chiara, era così! Era qua, non l'avete nemmeno voluto vedere, quindi...

Qualcuno dice qualcosa a microfono spento

- CONS. VERDELLI

Eh no!

Qualcuno dice qualcosa a microfono spento

- CONS. VERDELLI

No, niente. Tutto qua.

- SINDACO

Chiara Bovio.

- CONS. BOVIO CHIARA

Riprendo brevemente la primissima domanda, cioè quella tecnica, ipertecnica. Guardo l'assessore e dico: "Questa, magari, la vediamo in separata sede". Non c'è problema.

Precisiamo due aspetti, così che resti agli atti spero in maniera chiara, perché probabilmente non riesco ad esprimermi e, probabilmente, non riesce ad esprimersi neanche il cons. Sponghini e siamo un gruppo di non comunicatori.

Il tema non è sottovalutare la progettazione o considerare la progettazione qualcosa di non importante, tant'è che, se la considerassimo un qualcosa di non importante o quattro scartoffie -cito- non torneremmo a parlarne con frequenza nei Consigli Comunali. La progettazione è certamente importante. In questo momento l'Amministrazione sta investendo molto sulla progettazione per le ragioni che sono state indicate dall'assessore, ragioni che sono anche, francamente, parzialmente condivisibili. L'essere pronti per poter rispondere quando ci possano essere le occasioni è certamente una scelta corretta, sulla quale non ci sono obiezioni, su questa parte di argomentazione, su questa scelta. Vorrei che fosse chiaro a tutti.

Il tema continua ad essere, da un lato, il ritrovare alcuni titoli di progettazione e quindi, ripeto, non con l'obiezione "Ah, ma vogliamo vedere i lavori fatti". Si richiamava l'esempio del cimitero: certo che è chiaro a tutti che andare a fare un intervento di questo tipo ha richiesto tutta una serie di passaggi per arrivare all'avvio dei lavori, che adesso devono essere portati a compimento. Noi ci stiamo concentrando su un altro capitolo, quello che è le progettazioni, che vale 200.000 euro grosso modo, alcune delle quali le ritroviamo ancora da delibere datate 2014. Ripeto: lo studio ricognitivo sul campo sportivo - domando, a questo punto, è stata la cartografia GiS, mi sembra di capire - è uno studio ricognitivo di una delibera del novembre 2014? OK! Il Piano del Verde deriva da una delibera di Giunta dell'agosto 2014? Così come - abbiate pazienza, perché me li sono appuntati - anche, per esempio, il Piano del Traffico, che non è stato citato stasera ma che credo rientri nel capitolo delle progettazioni o nei 124.000 euro del 2015 o nei 70.000 del 2016. Quello che la delibera, anch'essa dell'agosto del 2014, diceva a proposito del Piano del Traffico dovrà ben collocarsi in una di queste due macro cifre.

E' su questo che insistiamo, nel senso che ci sembra - poi ci sembrerà sbagliato ma ci sembra - che alcuni interventi siano su tematiche che al momento sono ancora in attesa di avere l'output della progettazione, che l'Amministrazione ha immaginato, attraverso delle delibere quantomeno di indirizzo, di conferire a professionisti adeguati a quella che è la progettazione in oggetto. Dopo di che mi si può ripetere che Via Libertà è viabilità. Benissimo! Io la vedo collocata nella voce di bilancio relativa al Verde e all'Ambiente e, nella mia piccola mente ingenua, resta comunque qualcosa legata al Verde, per il quale è in produzione un output che si chiama "Piano del Verde". Dunque, ho un Piano del Verde che non c'è e un intervento da 110.000 euro sul capitolo del Verde. E' un fatto che io leggo così, dopo di che può essere letto

invece come "stiamo intervenendo sulla viabilità", ma allora, purtroppo, è allocato in un capitolo di bilancio che riporta un cartello fuorviante. Ma non è Chiara Bovio che ha scritto quel capitolo di bilancio. Segnaliamo semplicemente questo aspetto.

Per quanto riguarda l'ultima affermazione del cons. Verdelli, se mai sia potuto accadere – lo andiamo a vedere eventualmente nei verbali – che il cons. Bovio e il cons. Sponghini hanno detto: "Hai lì la perizia, ma non darcela assolutamente perché non la vogliamo!"; ammesso e non concesso che sia accaduto questo – tu l'hai affermato, quindi si potrà vedere se sia accaduto – in quel momento non eravamo in possesso delle nostre facoltà, abbiamo sicuramente detto una sciocchezza e quindi, oggi come oggi, chiediamo di poter vedere, eventualmente in fotocopia, quella perizia o di poterla ricevere via PEC. Dopo di che la domanda resta sul perché quella perizia non sia stata messa a protocollo e quindi a disposizione per una ricerca sull'accesso agli atti. Io l'ho liquidata con una battuta ma, francamente, che il cons. Bovio e il cons. Sponghini abbiano detto: "C'è lì la perizia ma no, non la vogliamo vedere!", ripeto che mi sembra una enormità. Detto questo, però, casomai sia successo, oggi è un altro giorno e diciamo assolutamente con forza: "Se c'è lì sul tavolo la perizia o se c'è a disposizione la perizia da qualche parte, per favore fatecela vedere!".

- SINDACO

Bene! C'è qualcos'altro da aggiungere? Se non c'è altro da aggiungere, io metterei ai voti il punto n.4.

Metto ai voti il punto n.4.

Il Consiglio approva a maggioranza (9 voti a favore), con 2 voti contrari (gruppo Viviamo Bellinzago).

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza, con 2 astenuti (gruppo Viviamo Bellinzago).

Come ha detto il cons. Sponghini, ricordo che è entrata in Consiglio la consigliera, la dottoressa Giacon.

VERIFICA EQUILIBRI DI BILANCIO – ART. 193 D.LGS. 267/2000

- SINDACO

Tratta l'Ass. Luongo.

- ASS. LUONGO

Si tratta della delibera che riguarda la ricognizione di equilibri finanziari in base all'art.193 del G.Lgs. 18.8.2000, n.267. Per fare prima, leggo la relazione del Responsabile dei Servizi Finanziari, così non ci dilunghiamo oltre.

"La ricognizione degli equilibri finanziari per il corrente anno 2016 è caratterizzata dal fatto che il Bilancio di Previsione è stato redatto e dopo sono stati ancora comunicati trasferimenti erariali. Pertanto, sono stati inseriti a bilancio valori presunti, che devono quindi essere verificati con trasferimenti effettivi, che sono stati successivamente comunicati dal Ministero degli Interni.

ENTRATE.

Entrate correnti di natura tributaria. In sostanza, rispetto alle previsioni, si rilevano maggiori introiti da IMU per circa 235.000 euro e minori introiti dal Fondo di Solidarietà Comunale per circa 286.000 euro. Complessivamente si evidenzia, pertanto, una ulteriore decurtazione di trasferimenti erariali per circa 51.000 euro, cioè per la differenza delle due cifre.

Trasferimenti correnti. Si segnalano minori accertamenti per trasferimenti erariali per 15.000 euro e minori trasferimenti da parte della Regione per 27.000 euro, poiché al momento non sono stati ancora comunicati i contributi per l'Asilo Nido, l'assistenza scolastica e i libri di testo. L'accertamento attuale è del 73,24% dello stanziamento". Di questi che ho detto, i 15.000 euro sono stati comunicati, ovviamente in seguito al bilancio.

"Entrate extratributarie. Si segnala che, relativamente alle sanzioni per violazione Codice della Strada, a fronte di una previsione di 165.000 euro, risultano incassati, in data odierna, 37.000 euro". Adesso, qualcosa

in più. *"Non si ritiene al momento di apportare correzione alla suddetta voce di entrata in quanto il Servizio di Polizia Municipale verrà potenziato con idonea strumentazione di rilevazione delle infrazioni al Codice della Strada. Quindi si ritiene che il gettito potrà essere incrementato nella seconda parte dell'anno. Occorrerà comunque monitorare..."*, eccetera, eccetera.

"Entrate in conto capitale. *Gli accertamenti delle entrate in conto capitale presentano un rapporto, rispetto alla previsione, del 58,90%, perché di fronte ad uno stanziamento di 317.000 euro circa, alla data odierna risultano accertamenti pari a 186.000 euro".* Questo deriva, in pratica, dall'inserimento a bilancio di vendita di terreni pari a 212.000 euro che, per motivi vari, abbiamo dovuto ridurre di 100.000 euro. *"Relativamente ai proventi da oneri di urbanizzazione dell'anno 2016, si osserva che, a fronte di una previsione di entrata di 70.000 euro, risultano maggiori incassi per circa 40.000 euro. Si rileva che il gettito di tali proventi risulta, al momento, in incrementi rispetto al 2015".*

Sostanzialmente sono queste le voci della variazione. La gestione dei residui presenta un andamento soddisfacente e non necessita di provvedimenti.

Questa si sovrappone alla proposta di delibera successiva, per cui, per quanto mio riguarda, se vogliamo possiamo rimandare il tutto e passare al punto n.6, proprio perché, appunto, le due delibere si sovrappongono.

- SINDACO

Ci sono interventi in merito a questo punto? Fabio Sponghini.

- CONS. SPONGHINI

In merito agli equilibri, sia nella relazione del Responsabile dei Servizi Finanziari, sia nella relazione del Revisore dei Conti viene sottolineato l'aspetto delle violazioni al Codice della Strada. Il revisore dei Conti dice: "Si segnalano i preoccupanti minori accertamenti per violazioni al Codice della Strada". Già il 31 o il 30 di marzo, quando era all'ordine del giorno il Bilancio, anch'io avevo fatto un intervento proprio sull'importo rilevante delle sanzioni per il Codice della Strada, che erano state portate da 50 a 165.000 euro, dove quindi si rilevava un notevole aumento di queste sanzioni; che poi è un importo così rilevante che impatta sul bilancio. Si prevede cioè un'entrata rilevante, che poi permette di sostenere delle spese. Nel momento in cui questa entrata non è così certa, c'è poi il problema di come sostenere le spese a cui bisogna andare incontro. Anche il Revisore, appunto, dice: "Si segnalano i preoccupanti minori accertamenti per violazioni al Codice della Strada per circa 128.000 euro in quanto, a fronte di una previsione di 165.000 euro – che appunto mi sembrava alta – risultano incassati alla data odierna – siamo appunto a metà anno – solamente 37.000 euro. Si prende atto di quanto riportato dal Responsabile del Servizio Finanziario circa il fatto che il Servizio di Polizia Municipale verrà potenziato con idonea strumentazione di rilevazione delle infrazioni al cosiddetto Codice della Strada, ritenendo che il gettito potrà essere incrementato nella seconda parte dell'anno". Anche il Responsabile del Servizio Finanziario, appunto, dice che effettivamente "questo importo è troppo basso, però riteniamo che nella seconda parte dell'anno ci sarà un notevole incremento".

Questa era già una domanda che avevamo fatto allora sulla sua motivazione di un incremento così rilevante per l'anno e sinceramente adesso, anche leggendo il verbale della seduta del 30 marzo, visto che era stato motivato come apparecchiature e strumentazioni che ci si apprestava ad acquistare, quindi per incrementare, per una questione anche di sicurezza, quindi dell'aumento della sicurezza, eccetera, ad oggi immagino che ciò non sia ancora stato fatto e, anche rileggendo appunto quel verbale, non ho ancora capito, nella risposta che l'Ass. Piazza mi aveva dato, che strumentazione si intendesse acquistare.

Riguardo agli equilibri, quindi, direi solo questo intervento. Grazie.

- SINDACO

Assessore Luongo.

- ASS. LUONGO

Posso solo dire che riteniamo di poterlo raggiungere. Ad ogni modo, se l'Ass. Piazza vuole dire qualcosa, lascio la parola.

- SINDACO

Assessore Piazza.

- ASS. PIAZZA

A parte che sono inclusi anche l'acquisto di telecamere, di nuove telecamere, che non hanno niente a che vedere con il rilevatore di contravvenzioni eventuali, di strumenti per la rilevazione della velocità o altro, inteso come sicurezza.

La strumentazione era quella che avevamo preso anche in fase sperimentale l'anno scorso per quanto riguarda Assicurazioni, Revisioni scadute e via discorrendo.

L'Autovelox lo stiamo ancora valutando. Comunque sia, a breve arriverà quello per la rilevazione delle Assicurazioni, Revisioni e via discorrendo, principalmente orientato verso la sicurezza.

- SINDACO

Se non ci sono altri interventi, metterei ai voti.

Metto ai voti il punto n.5.

Il Consiglio approva a maggioranza (9 voti a favore), con 2 voti contrari.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza (9 voti a favore), con 2 astenuti.

ASSESTAMENTO BILANCIO SI PREVISIONE 2016/2018

- SINDACO

Tratta anche questa delibera l'Assessore al Bilancio, dr. Luongo.

- ASS. LUONGO

"Preso atto che occorre procedere a variare lo stanziamento in termini di competenza e cassa di alcuni macro aggregati di spesa e di alcune categorie di entrata, in relazione a minori e maggiori accertamenti e minori e maggiori impegni;

ritenuto inoltre di procedere ad una diversa modulazione degli investimenti programmati e attribuendo una diversa copertura finanziaria;

vista la delibera precedente riguardante il riequilibrio;

si ravvisa la necessità di procedere ad un assestamento generale del Bilancio di Previsione;

preso atto che in sede di salvaguardia viene applicata una quota di 65.176 euro dell'avanzo di amministrazione disponibile anno 2015", sempre relativo al punto precedente.

Adesso io passerei alla lettura dei prospetti.

"PROSPETTO A – Accertamento maggiori entrate rispetto agli impegni.

- Capitolo 922 - Rimborso spese referendum costituzionale: +15.000 euro;*
- Come spese avremo la spesa di 15.000 euro, quindi questo è un semplice giro conto che avviene tutte le volte che ci sono le elezioni. Abbiamo delle spese che ci vengono poi reintegrate dallo Stato, dall'Amministrazione Centrale.*

PROSPETTO B – Storno di fondi da:

- Diritti di Segreteria Ministero dell'Interno: 1.500 euro per minori spese*
- Spesa Ufficio Tecnico: -6.700 euro relativamente alle spese del personale. Questo è dovuto ad un ritardo delle assunzioni, perché ci sono stati problemi riguardo all'assunzione di nuovo personale secondo il Piano che avevamo presentato a suo tempo;*
- Commissione Locale del Paesaggio: un risparmio di 700 euro;*
- 1.000 euro su generi alimentari Asilo Nido;*
- 10.000 quansi 11.000 euro in più da servizi amministrativi tributi. Questi derivano da recupero evasione. Sono 11.000 euro in più rispetto a quelli previsti nel bilancio iniziale.*
- Servizio rimozione neve stagione 2015-2016: ha consentito un risparmio di 16.400 euro rispetto alla previsione, soprattutto grazie al servizio anti-ghiaccio che abbiamo deciso di riportare all'interno del Comune;*
- 2.000 euro in meno di spese Irap Asilo Nido riguardo al personale;*
- contributo Pro Loco: sono stati tolti 2.000 euro per cui rimangono sul capitolo 500 euro.*

Tutti questi risparmi, per un totale di 41.262 euro, sono confluiti, per lo stesso importo, nei seguenti capitoli:

- *trasferimento al CISAS: +2.752 euro. C'è stata una richiesta ulteriore di contribuzione da parte del Comune di una certa percentuale pro capite;*
- *contributo ADB: 1.000 euro in più per le polizze del Centro Prelievi, che devono essere gestite in maniera differente rispetto alle altre polizze generali, vista la rilevanza e l'importanza di questo servizio;*
- *contributo gattile: +510 euro;*
- *indennità amministratori: +3.900 euro;*
- *trasferimento straordinario Asilo Demedici: +14.000 e rotti euro;*
- *manifestazioni organizzate dal Comune: +8.000 euro;*
- *servizio Primavera Asilo: +9.700 euro, perché i bambini sono passati da dodici a sedici. Questa quota è stata calcolata in questo modo perché per legge ci vuole una educatrice in più. Perché 9.700 euro quando invece la spesa è maggiore? Perché questi 9.700 euro si riferiscono ai 4 mesi dell'anno 2016/2017;*
- *contributo oratorio: +1.000 euro rispetto ai 1.000 euro precedenti, per cui arriviamo a 2.000 euro;*

per un totale di 41.262 euro.

ENTRATE in CONTO CAPITALE:

- *meno 118.180 euro riguardo ad alienazione terreni;*
- *più 40.000 euro di oneri di urbanizzazione*

per un totale di 78.180 euro di minori entrate.

In corrispondenza, dobbiamo quindi avere minori spese:

- *adeguamento ascensore Scuole Elementari: rispetto allo stanziamento iniziale abbiamo un risparmio di 28.180 euro da progetto;*
- *realizzazione della sezione scuola materna: rientrano 45.000 euro;*
- *manutenzione tetto scuole elementari: ulteriori 20.000 euro rispetto allo stanziamento iniziale. Quindi, rispetto al Bilancio di Previsione, che era di 500.000 euro per la manutenzione tetto scuole elementari, arriviamo a 400.000 euro di spesa;*

Abbiamo in più, invece, come spese:

- *messa in sicurezza incrocio Via Ticino con Via Volta;*
- *ulteriore aumento per la sicurezza con l'acquisto della seconda trincea di apparecchi per la video-sorveglianza.*

Come dicevo, il totale è di 78.180 euro.

PROSPETTO D – Salvaguardia degli equilibri di bilancio.

- *Fondo di Solidarietà Comunale: -285.976 euro rispetto al previsionale;*
- *Abbiamo un maggiore introito per l'IMU di 235.000 euro;*
- *Trasferimenti correnti dallo Stato: c'è stata una decurtazione di 15.000 euro, passando da 70.000 e passa euro a 58.000 euro.*

Tutte queste variazioni sono state introdotte dal MEF molto dopo l'approvazione del Bilancio Previsionale".

Voglio spiegare un attimino, visto che forse potrebbe destare un po' di perplessità, il maggiore introito di 236.000 euro riguardo all'IMU. In realtà, non è che i contribuenti abbiano pagato più tasse. Siccome l'anno scorso c'era la TASI, il Fondo di Solidarietà Comunale era alimentato dal 38% del gettito IMU. Quest'anno la percentuale è stata ridotta fino ad arrivare ad una cifra totale di 235.000 euro, che non compensa totalmente la perdita di gettito dovuta al mancato introito della TASI, per una differenza, sostanzialmente, di 51.000 euro. Quindi, in pratica, non solo i Comuni "virtuosi", che sono stati ben lontani dal massimo introito della TASI l'anno scorso, che noi potevamo arrivare ben oltre 600.000 euro e siamo arrivati neanche a 500.000, perché abbiamo modulato le detrazioni e le aliquote in una maniera molto dettagliata, cercando di salvaguardare al massimo un minimo di giustizia sociale. Non solo abbiamo avuto questo minore introito, che teoricamente poteva essere superiore, ma dai 495.000 euro di gettito TASI, ci hanno tolti ulteriori 51.000 euro. In sostanza, quello che ci hanno tolto non ci è stato reintegrato integralmente. Questo ci ha penalizzato parecchio nelle scelte, perché era una delle voci su cui il Comune poteva un attimino giostrare. Per il resto siamo abbastanza blindati.

Questo è quanto. Sono a disposizione per chiarimenti, perché capisco che sono parecchie cifre. Ripasso la parola al sindaco.

- SINDACO

Ci sono interventi? Chiara Bovio.

- CONS. BOVIO CHIARA

Nell'ambito dell'assestamento, una domanda, non solo nell'ambito dell'assestamento, ma rispetto al Bilancio. Innanzitutto, una precisazione. Questo assestamento, con questi cambiamenti, va ad aggiornare quello che è il Bilancio di Previsione 2016, a sua volta aggiornato con la delibera 61, che è stata approvata poco fa, delibera che è stata approvata integralmente per come era il testo, per cui è compreso, in questa approvazione, anche l'accantonamento maggiore per il nuovo campo da calcio. Questo lo chiedo, perché mi può essere sfuggito, oppure no. Quindi, con l'approvazione della delibera 61, nel bilancio aggiornato entra comunque questo spostamento, questo aumento di fondi.

Un'altra domanda, sempre sul bilancio, non è legatissima all'assestamento, quindi all'assessore eventualmente la possibilità di dare riscontro. Quando si è andati discutere il Previsionale 2016, nel corso del Consiglio del 30 marzo, c'era un punto che era stato poi evidenziato e sul quale non si era potuto approfondire più di tanto perché era stato assente l'Ass. Gavinelli, cioè il tema del contributo a Fab Lab, degli 8.000 euro. Se non vi ricordate, andiamo a rivedere nel verbale; eravamo arrivati ad approfondirlo, quando poi l'assessore non c'era; se potevamo approfittare dell'occasione di oggi in cui si va a riprendere in mano il Bilancio 2016 per capire effettivamente un po' meglio a che cosa effettivamente corrisponda questo contributo, anche perché abbiamo visto agli atti un primo resoconto fatto dall'Associazione Fab Lab con cui c'è appunto questa Convenzione, a rendicontazione dei primi 5.000 euro di contributi riconosciuti. Siccome nella relazione viene detto che per l'avvio del progetto Fab Lab presso nuova sede operativa l'Associazione ha sostenuto dei costi di trasloco, predisposizione attrezzature per le inaugurazioni, volevamo capire se questa nuova sede è qui in Bellinzago e, se sì, dov'è. E di nuovo, rifacendo la domanda fatta il 30 marzo, a che cosa corrispondano gli 8.000 euro di contributo, perché si era chiesto se fossero a livello di personale del Comune coinvolto, piuttosto che di dotazioni del Comune. Era stato detto che era un contributo a fronte di spese che sostiene l'Associazione però, francamente, non so se ho capito bene. Chiedo quindi se è possibile approfittare oggi per richiarire questo aspetto, compresa anche l'indicazione della sede operativa dell'Associazione, se effettivamente si tratti di una sede qua a Bellinzago e dove sia. Grazie.

- SINDACO

Certo. Credo che questa Associazione stia lasciando una sede propria che era in altro Comune e che stia predisponendo qualcosa qua con qualche privato. Adesso, comunque, l'Ass. Gavinelli non entrerà in merito perché le cose che sono private avranno un loro sbocco o stanno facendo dei lavori, stanno sistemandosi. Il problema, però, più interessante è che in questo progetto, che l'Ass. Gavinelli sta seguendo e su cui adesso relazionerà, ha coinvolto anche la Parrocchia. C'è un lavoro con Caritas e con i volontari. Si sta facendo un progetto in grande scala e quindi è una cosa molto interessante che si sta abbozzando e che pensiamo che in autunno possa avere degli sbocchi.

- ASS. GAVINELLI

Buonasera. Sì, quello che c'è nella relazione è sostanzialmente il contenuto, cioè, ho chiesto che mi relazionassero quello che hanno fatto finora. Loro si sono trasferiti da una sede che era in altro Comune, a Borgomanero, e hanno deciso di spostarsi su Bellinzago. Il loro progetto è molto bello. Non so se abbiate approfondito per capire di che cosa si tratti, comunque Fab Lab è, sostanzialmente, uno spazio culturale. "Vivi Fab Lab" è un'Associazione Culturale, ci sono dei ragazzi che la gestiscono. Nel momento in cui saranno operativi su Bellinzago, ci si potrà poi associare. Ovviamente, è un'Associazione aperta a tutti. E' uno spazio culturale attrezzato con una serie di macchinari digitali. Il progetto Fab Lab è un progetto che parte da Boston, dal M.I.T. di Boston e tutti i Fab Lab, anche in Italia, sono attrezzati nella stessa maniera, cioè devono avere necessariamente, tra le loro strumentazioni, la Stampante 3D, il taglio laser, una serie di apparecchiature, anche molto costose, che determinano e configurano il Fab Lab. Accanto a queste attrezzature ci sono poi anche macchinari più tradizionali come frese, utensili da falegnameria, macchine da cucire. E' uno spazio in cui chi accede, chi si associa può utilizzare tutta la strumentazione, imparare a fare dei propositi, a scambiarsi delle informazioni, cioè crescere rispetto a questo tipo di competenze.

La cosa bella di questa Associazione è che loro sono nati nel 2013 e tutta questa attrezzatura, che è molto costosa, l'avevano già acquisita, quindi hanno chiesto solo la possibilità di essere aiutati per trovare una nuova sede. A me era sembrata una buona opportunità e adesso ...

Nel frattempo si sono fatti conoscere sul territorio attraversoc'è stata anche una progettazione con la Caritas in questo mese (**difetto di registrazione**)

- CONS. SPONGHINI

Non ho capito. Innanzitutto, gli 8.000 euro che cosa riguardano? E' un contributo che questa Amministrazione ha dato a Fab Lab perché riteniamo che questa Associazione sia di particolare rilievo e che per un qualche motivo coinvolga il nostro Comune, quindi un contributo a fondo perduto, oppure è un contributo per le spese? Da quello che ho capito prima, il contributo serviva per trasferirsi da una sede in un altro Comune al nostro Comune. Anche perché poi ne avevamo parlato proprio il 30 marzo, durante la seduta del 30 marzo, e avevamo rilevato come questo fosse un contributo che era presente nel Bilancio di Previsione 2016 e non fosse poi un contributo che ricadesse negli anni successivi. Quindi ci eravamo chiesti per quale motivo si investisse così in un progetto. Senza pensare ad una ricaduta, ad una continuazione futura.

Vorrei quindi capire se si prevede che questi 8.000 euro siano dei contributi da pagare, quindi riconosciuti per quest'anno e poi nel prossimo anno l'Associazione andrà avanti con le proprie gambe.

Vorrei anche sapere se l'Associazione chiedeva dei soldi, visto che non ne sono certo, se cioè viene chiesto un contributo a chi partecipa a questi da parte dell'Associazione, quindi che non è completamente gratuito.

Un ulteriore quesito è: "Quante persone hanno partecipato a questi corsi?", se c'è stato fino ad oggi un resoconto di attività.

- SINDACO

Assessore Gavinelli.

- ASS. GAVINELLI

In quelle relazioni non ci sono i dati sul numero di persone? Sicuramente c'è il dato sui corsi che sono stati effettuati e i partecipanti. Ad ogni modo, questo è un dato semplice da fornire, quindi non è un problema. Anche perché sono sempre corsi che, se non raggiungono un determinato numero di persone non vengono effettuati. Quindi le persone c'erano.

Sì, mi sono focalizzata solo sul concetto Fab Lab e sul laboratorio. Ad ogni modo, il contributo è di questa natura perché quest'anno loro dovevano allestire questa nuova sede. E' quindi stato dato anche un contributo di questa entità appunto per far fronte a questo tipo di spese, per lo smantellamento della loro sede precedente, eccetera. E' anche un investimento sperimentale. Chiaramente ci si aspetta poi che l'Associazione vada avanti con le sue gambe. Comunque, non è che tutti gli anni debba cambiare sede.

Fa parte di questo contributo anche .. cioè, in realtà, il Progetto Fab Lab è molto più ampio e include anche il Progetto Sportello Informa Lavoro. Quindi c'è una persona che proviene dalle loro Associazioni che gestisce lo Sportello Informa Lavoro, perché è un pacchetto globale, cioè da una parte c'è la ricerca delle competenze, la ricerca dei profili professionali e dall'altra parte ci potrebbe essere la sperimentazione, invece, di alcune componenti. C'è un progetto, la relazione che voi avete, quella del Fab Lab, ma ce ne dovrebbe essere anche un'altra sullo Sportello Informa Lavoro. Il contributo è stato dato dopo la presentazione ...

Per quanto riguarda le spese, i soci, nel momento in cui ... le apparecchiature nella sede, dovranno affrontare una spesa di associazione di ... euro, che è anche la quota. Poi, chiaramente, alla fine di questo anno faranno la rendicontazione delle spese che hanno affrontato, dei costi che hanno affrontato.

(difetto di registrazione nell'ultima parte dell'intervento).

- CONS. SPONGHINI

(Intervento indecifrabile in quanto a volume bassissimo).

- ASS. LUONGO

.... Nel caso in cui l'ente gestore della Scuola d'Infanzia dovesse avere difficoltà economiche e gestionali documentate, l'Amministrazione Comunale erogherà un ulteriore contributo. All'atto di presentazione del Rendiconto, del Bilancio dell'Asilo Demedici del 2014, in data 3 luglio 2015, ci è stata richiesta, fra le tante cose, la consultazione di questo debito da parte del Comune che, dal 2010 al 2014, ammontava a 117.453 euro. In quella sede, abbiamo deciso come Amministrazione di farci carico della cifra di nostra competenza, anche perché in una fase in cui non avevamo rispettato il Patto di Stabilità l'anno precedente, ... a oltre i 100.000 di contributo, per cui ed esattamente il valore del debito del 2014 è quello

che vediamo scritto qua di 14.389 euro, che per vicende ... Convenzione, siamo arrivati ad erogare quest'anno, con un annetto di ritardo.

Poi mi avevi chiesto? Sì, un ulteriore contributo per la ..., ai 1.000 euro stanziati a bilancio ne abbiamo aggiunti altri 1.000, per fare fronte a queste piccole iniziative.

Ripasso la parola al sindaco. (**difetto di registrazione**).

- SINDACO

Se non ci sono altri interventi, metterei ai voti.

Metto ai voti il punto n.6.

Il Consiglio approva a maggioranza (9 voti a favore), con 2 voti contrari.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza (9 voti a favore) con 2 astenuti.

DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2017/2019: PRESENTAZIONE ED APPROVAZIONE.

- SINDACO

Sempre l'Assessore al Bilancio, dr. Luongo.

- ASS. LUONGO

Mi sono permesso di riassumere in due righe di che cosa si tratta, per cercare di velocizzare e non essere troppo pedante.

Il Documento Unico di Programmazione (DUP) è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e consente di fronteggiare in modo permanente sistemi ... e discontinuità ambientali e organizzative.

Il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri argomenti di programmazione.

Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il DUP, che sostituisce la Relazione Previsionale e Programmatica e i vari strumenti della tipologia di bilancio precedente.

Il DUP, che dovrà essere approvato entro il corrente 31 luglio, comprende le previsioni di entrate e spese definitive nell'approvato Bilancio di Previsione 2016/2018.

Per quanto riguarda gli investimenti, in sede di predisposizione al presente DUP, in assenza di un'approvazione del programma delle acquisizioni del triennio 2017/2019, in applicazione della disciplina, eccetera, eccetera, [...] e rinviando la nota di aggiornamento del DUP, la riproposizione del Programma delle Acquisizioni per il prossimo triennio 2017/2019.

Quindi, questo DUP che è presentato in questa proposta di delibera è quello del triennio 2017/2019.

Si evidenzia che, nel momento in cui viene redatto il presente DUP. Non è ancora stata definita la manovra finanziaria per l'anno 2017, così come la definizione del pareggio di bilancio, che potrebbe consentire ulteriori spazi per gli investimenti. Pertanto, le dovute rettifiche saranno apportate in fase di aggiornamento del DUP, quando sarà divulgata la nuova manovra finanziaria per l'anno 2017. In buona sostanza, è abbastanza prematuro e comporta un'elevata percentuale aleatoria sui dati inseriti, ovviamente, perché mancano le principali voci di bilancio, che saranno definite, come ho detto, nella manovra finanziaria, che attualmente è ancora ben lontana dall'essere approvata.

Ripasso la parola al sindaco.

- SINDACO

Ci sono degli interventi in merito? Poiché nessuno chiede di intervenire, passiamo ai voti.

Metto ai voti il punto n.7.

Il Consiglio approva a maggioranza (9 voti a favore), con 2 voti contrari.

Metto ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza (9 voti a favore), con 2 astenuti.

SERVIZIO PUBBLICO DI DISTRIBUZIONE DEL GAS METANO GESTITO DA EROGASMET SPA – APPROVAZIONE ATTO DI DETERMINAZIONE IN AGGIORNAMENTO DEL VALORE DI RIMBORSO AL GESTORE USCENTE AI SENSI DELL'ART.15, COMMA 5, D.LGS. N.164/00 E S.M.I.

- SINDACO

Tratta l'Assessore ai Lavori Pubblici, in questo caso, Luongo.

- ASS. LUONGO

Questa proposta di delibera riguarda semplicemente un adeguamento alla nuova normativa che ha dettato le linee guida per la gestione degli impianti di gas. Si è resa necessaria perché l'appalto gestito da Erogasmet è in fase di chiusura, quindi, tramite il Consorzio Atem, sarà necessario fare una nuova gara europea per gestire l'appalto, appalto per il quale si parla di milioni di euro.

Cosa richiedono le nuove linee guida. La maggiore novità riguarda il fatto che bisogna di nuovo individuare il cosiddetto VIR, cioè il Valore Industriale Residuo di tutto l'impianto. Era stato incaricato a suo tempo un professionista, il quale ha presentato il suo studio. Abbiamo fatto un incontro con Erogasmet alla presenza di tutti gli attori, per cui si arriva adesso a questo punto in cui l'Ufficio Tecnico consegna ad Atem il nuovo valore di tutto l'impianto del gas. Da oggi al momento in cui il servizio passerà al nuovo gestore – forse ci sarà ancora quello vecchio, comunque verrà stipulato un nuovo contratto – sarà necessario riaggiornare per quelle variazioni che ci saranno state da qui alla data futura.

Tutto il pregresso è stato sanato con questa delibera, quindi il Valore Industriale Residuo è stato individuato. In sostanza, abbiamo semplicemente ottemperato alle richieste di legge.

- SINDACO

Ci sono interventi in merito? Poiché nessuno chiede di intervenire, passiamo alla votazione.

Metto ai voti il punto n.8.

Il Consiglio approva all'unanimità (11 voti a favore).

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva all'unanimità (11 voti a favore).

Prima di chiudere il Consiglio vorrei ringraziare tutti, sia per il trend della serata, sia per i modi di discussione degli argomenti. Auguro a tutti che nelle prossime settimane ciascuno di noi trovi un piccolo periodo per recuperare un po' di energie per riposarsi. Buone vacanze a tutti. Arrivederci e buonasera.