



COMUNE DI BELLINZAGO NOVARESE

ORIGINALE

DELIBERAZIONE N. 28
DEL 29.09.2015

Estratto del verbale di deliberazione del Consiglio comunale

Adunanza straordinaria di 1^a convocazione - Seduta pubblica

OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE DI PRECEDENTE SEDUTA CONSILIARE.

L'anno duemilaquindici, addì VENTINOVE del mese di SETTEMBRE alle ore 21,00, nella Sala delle adunanze consiliari.

Previa l'osservanza delle formalità prescritte dalla vigente Legge e dallo Statuto Comunale, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

		Presenti	Assenti
DELCONTI Giovanni	Sindaco	X	
APOSTOLO Pier Luigi	Consigliere	X	
BARACCO Luigi	Consigliere	X	
BOVIO Chiara	Consigliere	X	
BOVIO Manuela	Consigliere	X	
BOVIO Mariella	Consigliere	X	
LUONGO Pierpaolo	Consigliere	X	
MIGLIO Moreno	Consigliere	X	
MINGOZZI Federica	Consigliere	X	
PIAZZA Walter	Consigliere	X	
ROSSI Sergio	Consigliere	X	
SPONGHINI Fabio	Consigliere	X	
VERDELLI Reginaldo	Consigliere	X	
	TOTALE	13	

Il Segretario comunale Dott.ssa Giuntini Francesca provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. DELCONTI Dott. Giovanni, nella sua qualità di Sindaco, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

E' presente l'Assessore esterno, Dott.ssa Gavinelli Roberta.

N. 28 del 29.09.2015

OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE DI PRECEDENTE SEDUTA CONSILIARE.

Il Sindaco, Giovanni Dott. Delconti, relaziona come segue sulla proposta di deliberazione.

RICHIAMA il verbale di seduta del Consiglio comunale in data 23.06.2015.

DA' ATTO che lo stesso era stato precedentemente trasmesso ai Capi Gruppo consiliari per le eventuali osservazioni.

Il Sindaco invita alla discussione. Non essendoci interventi il Sindaco pone in votazione la presente proposta di deliberazione.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA la proposta del Sindaco in ordine all'approvazione del verbale suddetto.

VISTI gli artt. 25 e 33 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale.

VISTO lo Statuto comunale.

VISTO il parere favorevole espresso dal Responsabile del servizio in ordine alla regolarità tecnica sulla presente proposta di deliberazione.

CON votazione espressa per alzata di mano, che ha dato il seguente risultato:

Presenti n. 13

Voti favorevoli n. 13

Voti contrari n. =

Astenuti n. =

DELIBERA

1) di approvare il verbale di seduta del Consiglio comunale in data 23.06.2015 che si riferisce alle deliberazioni consiliari dalla n. 17 alla n. 20.

(Degli interventi di cui si fa menzione nel presente verbale è stata effettuata fonoriproduzione su supporto magnetico, così come sono stati registrati su nastro tutti gli interventi dell'intera seduta consiliare. La trascrizione integrale della fonoriproduzione costituisce il separato verbale di seduta che viene conservato agli atti a documentazione della seduta e a disposizione dei consiglieri e degli aventi titolo).

Letto, confermato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE
F.to *DELCONTI Dott. Giovanni*

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to *Dott.ssa Francesca GIUNTINI*

*Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il 21.10.2015
e vi resterà per 15 giorni consecutivi.*

Bellinzago Novarese, 21.10.2015

Il Segretario comunale
F.to *Dott.ssa Francesca GIUNTINI*

**CONSIGLIO COMUNALE
SEDUTA DEL 23.06.2015**

- SINDACO

Passo la parola alla dr.ssa Giuntini per l'appello.

La dr.ssa Giuntini procede all'appello

- SINDACO

Bene. Procediamo ora con l'ordine del giorno.

1. APPROVAZIONE VERBALI DI PRECEDENTI SEDUTE CONSILIARI

- SINDACO

I verbali sono già stati portati e visti nella Conferenza dei Capigruppo. Ad ogni modo, se qualcuno vuole intervenire in merito ne ha facoltà.

- CONS. BOVIO MARIELLA

L'ultimo Consiglio è stato quello del 17 giugno, nel quale sono stati approvati i verbali delle precedenti sedute consiliari. I verbali sono portati all'attenzione di tutti visto che ci sono stati inviati via mail, per cui li abbiamo letti. Speriamo che questi ritardi non si verifichino più, poiché abitualmente non erano così in ritardo. Anche nelle passate Amministrazioni, i verbali sono sempre stati approvati al massimo dopo tre-quattro mesi, pur avendo delle difficoltà. Ce n'è stato solo uno, che era stato richiesto da voi, che era illeggibile, quello sul Piano Regolatore. Quindi solo uno, perché gli altri dopo tre mesi sono sempre stati approvati.

- SINDACO

Grazie.

Metto ai voti l'approvazione del punto n.1.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Entra in aula il cons. Bovio Chiara

- SINDACO

Ci scusiamo se, Chiara, abbiamo iniziato un attimo prima del tuo arrivo. Abbiamo approvato i verbali. Se hai qualcosa da dire sui verbali, io consento l'intervento, anche se abbiamo già votato.

Poiché non vuoi intervenire, passiamo al punto n.2.

2. RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N.50 IN DATA 24.04.2015 AVENTE PER OGGETTO: "VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2015. CON I POTERI DEL C.C.".

- SINDACO

Relaziona l'Ass. Luongo.

- ASS. LUONGO

Buongiorno a tutti.

Si tratta della ratifica di una deliberazione di Giunta. Leggo la delibera.

"Preso atto che con deliberazione del Consiglio Comunale n.12 in data 7.4.2015, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Bilancio di Previsione 2015, la Relazione Previsionale e Programmatica per il triennio 2015-2017 e il Bilancio Pluriennale per il triennio 2015-2017; constatato che sono pervenute da parte di privati donazioni al Comune per finanziare iniziative socio-culturali e socio-assistenziali; preso atto i particolare che una donazione di 3.500 euro può essere destinata a iniziative per Expo, una donazione di 200 euro ad iniziative socio-assistenziali da valutare in seguito ed una donazione di 500 euro ad iniziative culturali".

La delibera riguarda un prospetto di variazione di bilancio:

Entrate:

Proventi diversi per 4.200 euro, destinati a finanziare prestazioni di servizi (3.500 euro), trasferimenti (200 euro) e trasferimenti (500 euro).

- SINDACO

Ci sono interventi?

Poiché nessuno chiede di intervenire, metto ai voti il punto n.2.

Il Consiglio approva a maggioranza (9 voti a favore) con 3 astenuti.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza (9 voti a favore) con 3 astenuti.

Prego, cons. Bovio Chiara.

- CONS. BOVIO CHIARA

Buonasera a tutti e scusate il ritardo, ma il treno era in ritardo. Trenitalia non ci aiuta in questo.

Vorrei solo segnalare che anche il cons. Sponghini, per motivi di lavoro, sicuramente ritarderà, come peraltro già sta succedendo. Per la verità, non sapeva se sarebbe riuscito ad arrivare. Ad ogni modo, lo segnalo, affinché resti agli atti.

- SINDACO

Lo mettiamo quindi come assente giustificato.

3. VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2015, BILANCIO PLURIENNALE 2015/2017 E RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA 2015/2017.

- SINDACO

Relaziona l'Ass. Luongo.

- ASS. LUONGO

Leggo la delibera.

"Preso atto della deliberazione...", eccetera, eccetera, la deliberazione che riguardava l'approvazione del Consiglio Comunale;

"considerato che le previsioni di alcuni interventi di spesa del corrente bilancio di previsione annuale, indicati nell'allegato Prospetto A, sono deficitarie in relazione al reale fabbisogno dell'intero esercizio finanziario e che a tale deficienza possa ovviarsi mediante storno di fondo;

ritenuto inoltre di prevedere di applicare una quota di 65.000 euro dell'avanzo di amministrazione dell'esercizio 2014, come indicato nell'allegato Prospetto B, per finanziare i lavori di adeguamento dell'ascensore della sede municipale, opera inizialmente prevista con accensione di mutuo, che viene pertanto finanziata con l'avanzo, con conseguente riduzione di una quota dei mutui da assumere, e per acquisire strumentazione informatica per servizi demografici per 25.000 euro".

Vado a leggere:

Storno di fondi (Prospetto A):

minori spese di amministrazione su prestazione di servizi: 1.000 euro;

minori trasferimenti per progetti scuola: 2.900 euro.

prestazione di servizi: minori spese rimozione neve inverno 2014-2015: 2.500 euro;

minori spese generi alimentari per l'Asilo Nido: 950 euro;

minori spese manutenzione macchine ufficio assistenza sociale: 1.000 euro;

minori spese realizzazione Scuola Materna per 40.120 euro;

A favore degli interventi:

acquisto divise della Polizia Municipale: 3.000 euro;

maggior spesa organizzazione spettacoli organizzati dal Comune;

maggior trasferimento al Cisas: 2.547 euro. Voglio puntualizzare che si tratta di ulteriori 2.500 euro rispetto ai 10.000 euro già aumentati nel Bilancio di Previsione 2015, in conseguenza di

minori trasferimenti da parte della Regione al Cisas;

implemento appalto gestione servizi cimiteriali: 800 euro;

implementazione software contabilità servizi finanziari per 2.000 euro, in conseguenza della Fatturazione Elettronica;

acquisto arredi scuola materna: 8.300 euro;

acquisizione arredi scuola primaria per 4.200 euro;

acquisizione punti-luce pari a 25.620 euro. Si tratta dell'ulteriore fase per la riqualificazione degli impianti di illuminazione pubblica. Come già annunciato in precedenza, questa è una fase per poter procedere oltre. Si tratta esattamente di 899 punti luce. La cifra è indicata in 21.000 euro + IVA da parte dell'Enel, valore contabile residuo industriale.

Prospetto B – Applicazione avanzo di amministrazione 2014 per 65.000 euro, destinati:

finanziamento dell'adeguamento dell'ascensore della sede municipale, inizialmente previsto con accensione mutui;

acquisto di strumentazione informatica per i Servizi Demografici. Si è resa necessaria questa acquisizione in quanto scade la Convenzione con il CED di Novara. Inoltre l'implementazione serve per rivedere un po' tutto il sistema informatico del Comune.

- SINDACO

Ci sono interventi in merito? Prego, cons. Baracco.

- CONS. BARACCO

Buonasera a tutti. Io voglio solamente evidenziare due cose.

Già in occasione del Bilancio di Previsione avevo detto che i tempi erano stati un po' troppo anticipati. Adesso vediamo che, a distanza di un mese, iniziamo già a fare variazioni a tutto spiano. Per carità, è legittimo farle. Però, come avevo già detto un mese fa, non sono state considerate alcune cifre, alcuni interventi che vengono posti adesso. Questo mi sembra un po' anacronistico.

E' passato appena un mese dall'approvazione del bilancio. Se ogni mese andiamo a fare variazioni, significa che il bilancio è centrato per modo di dire, è fatto per spizzichi e bocconi. Tutta quella fretta di approvare il bilancio per che cosa, visto che poi di opere non ne sono partite, non è

partito nulla rispetto a quanto approvato? E' stato un voler approvare urgentemente il bilancio per fare che cosa? Sarebbero invece potute rientrare nel bilancio anche queste variazioni, visto che erano interventi che si potevano quantomeno sperare.

- CONS. BOVIO CHIARA

Ho un paio di domande perché forse qualche cifra mi è sfuggita.

Riguardo alle minori spese, può essere dato qualche dettaglio in più sul taglio di 2.900 euro per scuola e attività scolastiche? A che cosa si riferisce esattamente?

- ASS. LUONGO

Sono rimasti a bilancio 5.000 euro poiché di questi progetti ne sono stati cassati alcuni, anche se non so di preciso quali. Da parte del Responsabile della scuola ci è stato fornito questo dato, per cui c'è stato questo taglio. Per un dettaglio più preciso, dovrei andare a vedere.

- ASS. MINGOZZI

Buonasera a tutti.

Ad inizio anno scolastico abbiamo avuto diversi incontri con la scuola, durante i quali la scuola stessa, nella persone della Dirigente e di Irma Sacco, che è la Responsabile Amministrativa, ha presentato un elenco di progetti che loro avrebbero avuto intenzione di mettere in opera per quest'anno. Rispetto agli anni scorsi, alcuni sono venuti meno per scelte interne; alcuni, da noi, sono stati lasciati per il momento in sospeso, perché con loro abbiamo concordato di fare un bilancio consuntivo della ricaduta degli stessi. La minore disponibilità in questo senso è quindi determinata da un confronto congiunto, che ha portato a sospendere alcuni progetti.

- CONS. BOVIO CHIARA

Grazie. Non so se sia il momento e il luogo giusto, probabilmente sì, ma vorrei capire quali siano i progetti che si è ritenuto di sospendere per averne una valutazione. Se ho capito bene, la scuola ha definito un elenco; una parte di interventi li ha realizzati, una parte ha deciso di non farli e una terza parte è stata sospesa su proposta dell'Amministrazione, che dice con la scuola occorre valutare l'effettiva efficacia di tali progetti.

Si può sapere di quali progetti si tratta?

- ASS. MINGOZZI

Era già presente nella Convenzione, che peraltro è stata ratificata, che l'Amministrazione Comunale avrebbe avuto la possibilità di esprimere una valutazione rispetto ai progetti fatti. Questa cosa l'anno scorso, anche per ovvie ragioni di tempo, non era stata fatta, per cui alcuni progetti sono stati lasciati lì.

In questo momento posso dirti che, ad esempio, non è partito il Progetto DSA, che aveva visto la scuola di Bellinzago come capofila negli anni passati, il progetto sulla dislessia e le difficoltà di apprendimento. Quest'anno il ruolo è passato ad Oleggio, per cui Bellinzago ha deciso di uscire da quel progetto per farne uno interno, che quindi ha subito anche un ridimensionamento di costi.

C'era poi un altro intervento a proposito dell'intervento della logopedista, che per il momento è stato sospeso perché stanno valutando, con la logopedista che ha seguito fino all'anno scorso il processo di apprendimento e ricaduta sulla scuola, la possibilità di continuare, per loro ragioni personali interne.

Soprattutto i suddetti due progetti, che avevano un grosso peso sul bilancio, sono stati quindi fermati per le ragioni di cui ho detto.

Rispetto alla valutazione, a cui facevi riferimento tu, ci sono dei corsi di inglese, dei corsi di educazione alla sessualità, ci sono diversi progetti che la scuola ha messo in campo. Basandoci sulla Convenzione, abbiamo appunto chiesto loro la possibilità di fare poi un incontro a consuntivo per una verifica. E' ovvio che le competenze dell'Amministrazione non riguardano il piano didattico e la

ricaduta, ma piuttosto il numero di partecipanti, l'interesse e quant'altro. Saranno quindi probabilmente previsti dei questionari in questo senso.

- SINDACO

Ci sono altri interventi? Prego, Bovio Chiara.

- CONS. BOVIO CHIARA

Grazie. Un'altra domanda o comunque una richiesta di chiarimento di conteggio riguardo alla Scuola Materna Statale.

Era stato approvato nel bilancio uno stanziamento di 100.000 euro per la realizzazione della Scuola Materna Statale. Se ho bene inteso e se ho bene interpretato il prospetto, ci sono poco più di 40.000 euro non più destinati alla Scuola Materna, per cui ne resterebbero 60.000. Ci sono 8.000 euro e rotti per gli arredi della Materna, per cui da 60.000 scendiamo a circa 50.000 euro. 22.000 euro erano in una delibera per la realizzazione dei divisorì all'interno della struttura del Nido "Pastore", per andare a collocare lì la Materna, per cui da 50.000 scendiamo a 27.000 o 25.000 euro, facendo i conti con un'aritmetica non esattamente precisa. Pertanto, questi 25.000 euro, che mi sembra restino sul tavolo, dove sono in questo momento? Sono destinati a qualche cosa? Sono in attesa di destinazione o cos'altro?

Grazie.

- ASS. LUONGO

Sì, il ragionamento è corretto. Ne sono rimasti 60.000 già stanziati, che prevediamo di utilizzare per la scuola dell'infanzia, l'attuale edificio "Pastore". La somma di 22.000 euro era nella fase in cui si pensava di poter utilizzare l'asilo di Via Fauser, cosa che poi abbiamo visto non essere possibile per questioni normative. In realtà, quindi, si trattava di 100.000 euro + 22.000 euro, appunto per adeguare l'Asilo Nido attuale con le sezioni di Scuola Materna. E' comunque inutile che ripeta ancora la cronistoria perché è stata più che sviluppata nel passato Consiglio.

La riduzione da 100.000 a 60.000 euro, che è inferiore a quella prevista di 75-78.000 euro, avviene per il seguente motivo: sono da fare ulteriori lavori. Ad esempio, il lavoro più corposo che mi viene in mente è quello della costruzione di un bagno per disabili che, andando a spanne, porta via circa 15.000 euro. Poi ci sono altre opere interne di minore entità. Tutto sommato, pensiamo comunque di restare dentro i 60.000 euro. Dopo tutta una serie di variazioni in corso d'opera, adesso siamo arrivati alla definizione del progetto. Ovviamente, se verrà risparmiato qualcosa, andrà nell'avanzo. Siamo infatti stati un po' larghi.

- CONS. BOVIO CHIARA

Grazie. Ci era sfuggito il fatto che fossero 100.000 più altri 20.000 euro. Francamente, infatti, questa cosa non mi era chiara, oppure non ho capito bene io adesso. Delle due, l'una. Dopo di che, grazie.

A questo punto ci potranno essere ulteriori variazioni di bilancio, che verranno portate in Consiglio per questi altri lavori, oppure rientrano già in questa decisione di oggi.

- ASS. LUOGO

Presumiamo che non ci siano altre variazioni, nel senso che pensiamo rientrino in questi 60.000 euro.

- SINDACO

Chiede la parola Baracco Luigi.

- CONS. BARACCO

Solo un'informazione. Voi avete stanziato questi 60.000 euro per la Scuola Materna. I progetti e le autorizzazioni sono già tutte pervenute? Siete quindi già pronti per partire, visto che siamo a fine giugno?

Le autorizzazioni ancora non ci sono?

CONS BOVIO MARIELLA

E' già uscita la Commissione Vigilanza con il nuovo progetto?.. e quindi ha dato parere favorevole. Sarebbero quindi 29.000 euro, più i 46.000 euro dell'Asilo Nido. Le cifre sono quelle che sono state dette in Consiglio Comunale. Quindi lì si possono ospitare 75 diciamo utenti, chiamiamoli così, più il personale.

- SINDACO

Non ci sono altri interventi, per cui passerei alla votazione.

Metto ai voti il punto n.3.

Il Consiglio approva a maggioranza (9 voti a favore) con 3 voti contrari.

4. ELEZIONE DI CONSIGLIERI COMUNALI NELLA COMMISSIONE CONSULTIVA COMUNALE PER L'AGRICOLTURA

- SINDACO

Questo punto viene ritirato a causa di un mero errore tecnico.

Seguono interventi senza microfono, quindi indecifrabili a causa del volume bassissimo.

- SINDACO

La voglia di fare troppe Commissioni, ci ha spinto a mettere Commissioni in più.

- CONS. BARACCO

Sabato scorso, quando noi minoranze abbiamo sollevato il problema, i consiglieri di maggioranza non ne sapevano assolutamente niente. La cosa che ha fatto specie è questa.

Seguono interventi senza microfono, quindi indecifrabili a causa del volume bassissimo.

- SINDACO

Infatti è un errore mio.

Procediamo passando al punto n.5.

5. INDIVIDUAZIONE ORGANISMI COLLEGIALI INDISPENSABILI AI SENSI DELL'ART.96 DEL T.U. 267/2000 E S.M.I.

- SINDACO

leggo la proposta di delibera.

"Il Consiglio Comunale

richiamato l'art.96 del D.Lgs. 267/2000, ai sensi del quale, al fine di conseguire risparmi di spesa e recuperi di efficienza nei tempi dei procedimenti amministrativi, i Consigli e le Giunte, secondo le rispettive competenze, con provvedimento da emanare entro sei mesi dall'inizio di ogni esercizio finanziario, individuano i Comitati, le Commissioni, i Consigli e ogni altro organo collegiale con funzioni amministrative ritenute indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali dell'Amministrazione o dell'ente interessato.

Gli organismi non identificati come indispensabili sono soppressi a decorrere dal mese successivo a quello dell'emanazione del provvedimento. Le relative funzioni sono attribuite all'ufficio che riveste preminente competenza in materia.

Preso atto che dalla ricognizione effettuata circa gli enti e gli organismi esistenti presso questo Comune, si rileva che fatti salvi quelli previsti da specifiche disposizioni di legge, che non possono in alcun modo essere messi in discussione, gli organismi che svolgono indispensabile funzione nell'ambito istituzionale del Comune e quindi inducono a decidere per il loro mantenimento sono i seguenti:

- 1) *Conferenza dei Capigruppo Consiliari. Svolge un'importante funzione di coordinamento dei lavori del Consiglio Comunale;*
- 2) *Commissione Comunale per l'aggiornamento dei Regolamenti Comunali e dello Statuto. I componenti, nominati con deliberazione del Consiglio Comunale, svolgono un'importante funzione nell'esame preliminare degli schemi di Regolamento proposti dalla Giunta;*
- 3) *Commissione Consiliare per l'Ambiente. I componenti, nominati con deliberazione del Consiglio Comunale, svolgono una importante funzione di sovrintendenza e di consulenza all'Amministrazione Comunale sugli atti che riguardano l'ambiente.*
- 4) *Commissione Paritetica fra Amministrazione Comunale e La Fondazione Asilo Infantile Demedici. I componenti del Comune, nominati con deliberazione del Consiglio Comunale, ai sensi della Legge Regionale 61/96;*
- 5) *Commissione Amministrativa Asilo Infantile De' Medici. I componenti sono nominati con atti del sindaci, ai sensi dell'art.13 dello Statuto dell'Asilo De' Medici.*
- 6) *Comitato di Partecipazione Sociale dell'Asilo Nido comunale. I componenti consiglieri sono nominati con deliberazione del Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 12 del Regolamento Comunale per la gestione dell'Asilo Nido.*
- 7) *Consiglio di Biblioteca. I componenti nominati con delibazione del Consiglio Comunale, ai sensi dell'art.2 della L.R. 78/78 e del Regolamento Comunale della Biblioteca".*

Questi di cui ho detto sono gli organismi che l'Amministrazione ha ritenuto indispensabili.
Ci sono interventi?

- CONS. BOVIO MARIELLA

Fa specie, chiaramente oggi, dopo che abbiamo approvato, al primo punto dell'ordine del giorno, i verbali, compreso il verbale della seduta del 4 luglio 2014, in cui al punto 2 c'era l'individuazione degli organismi collegiali indispensabili.

- SINDACO

Entra in questo momento il cons. Sponghini Fabio.

- CONS. BOVIO MARIELLA

In occasione di quel Consiglio Comunale, su proposta della minoranza, ricordo che il cons. Apostolo Pier Luigi disse: "Accettiamo la richiesta. Non c'è nessun problema".

Siccome era stato chiesto dalle minoranze come mai non fosse mai stata convocata, ad esempio, la Commissione per il Piano Regolatore, la Commissione Edilizia, che sapevamo benissimo non essere organismi indispensabili; d'altra parte, non sono neanche degli organismi che abbiano un costo per l'Amministrazione; i componenti sono infatti assolutamente gratuiti, a meno che non si pensi al caso in cui, durante una Commissione, si possa far venire o il Comandante della Polizia Municipale, o il Responsabile dell'Ufficio Tecnico o di qualche altro ufficio, per cui questi vengano considerati costi che l'Amministrazione intende invece risparmiare.

Ci sembra invece che, al di là di tutto quello che è stato detto in quel Consiglio, dopo un anno circa da quella data l'Amministrazione decida che queste Commissioni, che erano state chieste espressamente ad esempio dalle minoranze nella passata amministrazione, in quella cioè dal 2009 al 2014, erano considerate importanti, tipo la Commissione per quanto riguarda la Sicurezza e l'altra

Commissione. Poi è stato detto delle Conferenze, ma le Conferenze non significano coinvolgimento.

Ricordo anche che, comunque, per una delle Commissioni ritenute indispensabili, quella paritetica, non sono mai stati eletti neanche i rappresentanti e mai è stata convocata. A questo punto, quindi, non sappiamo neanche a che punto sarà la Convenzione con la Scuola Materna. Oppure, sono stati convocati i Capigruppo quando è stato presentato il bilancio.

Abbiamo quindi capito che non avete più voglia e quindi decidete – avete i numeri – di riproporre questo punto, in cui toglierete quelle Commissioni che nel Consiglio del 4 erano state accettate. Si trattava della Commissione per la Sicurezza, della Commissione Viabilità, che non sono considerate indispensabili ma che tutti avevamo approvato. La maggioranza ha i numeri per farlo, però sicuramente non è una dimostrazione né di coinvolgimento, di fatto, non siamo mai coinvolti, né di democrazia.

- SINDACO

Ci sono altri interventi? Prego, cons. Sponghini Fabio.

- CONS. SPONGHINI

Innanzitutto mi scuso per il ritardo.

Ho sentito un pezzo dell'intervento di Mariella e devo dire che neanch'io capisco le motivazioni per le quali oggi si decide di togliere queste due Commissioni. Probabilmente, sulla Commissione Edilizia avete dato qualche indicazione in più, cioè ci avete detto che la Commissione Edilizia ha perso la sua funzione - questa è stata la motivazione che avete dato allora - che è semplicemente un qualcosa che si aggiunge in un iter magari già complicato. Nella seduta del 4 luglio avevate accettato la proposta della minoranza di costituire le due Commissioni. Riguardo alla Commissione Edilizia, comunque, accettiamo questa decisione.

Sinceramente, invece, non riesco a comprendere la motivazione di eliminare la Commissione Piano Regolatore. Noi riteniamo che sia una Commissione assolutamente necessaria. E' vero che il Piano Regolatore è stato adottato dal Comune, ma oggi ci dite voi – ce l'avete detto anche a seguito della nostra interrogazione del 7 aprile – che il Piano Regolatore non vi piace, che quindi si vogliono fare delle modifiche. Di conseguenza, non vediamo il motivo per il quale noi non possiamo far parte come opposizione, in questo processo di verifica su che cosa si possa fare, in relazione a un'idea diversa, modificativa del Piano Regolatore.

Io, quindi, chiedo alla maggioranza le motivazioni per cui si voglia togliere la Commissione sul Piano Regolatore. Noi la riteniamo utile, la riteniamo un qualcosa che permetta di fare una verifica insieme, anche sapendo, perlomeno per quanto riguarda "Viviamo Bellinzago", che le osservazioni al Piano Regolatore adottato erano le medesime fra il gruppo "Bellinzago per tutti" e l'Idea per Bellinzago, non vediamo quindi il motivo per il quale si decida di togliere questa Commissione, e quindi di nascondere tutte le informazioni che si possano recuperare in questo periodo di confronto anche con la Regione, non mettendole quindi a disposizione anche dell'opposizione.

Innanzitutto, quindi, vorrei una risposta sulle motivazioni per le quali si voglia effettivamente togliere questa Commissione. Una risposta chiara. Mi dovete dire per quale motivo non serve che "Viviamo Bellinzago" e "Per la gente per Bellinzago" facciano parte di questo processo di verifica sulle modifiche che si vogliono magari intraprendere sul Piano Regolatore.

- SINDACO

Innanzitutto, c'è un po' di confusione, Mariella. La Commissione della Viabilità e della Sicurezza non c'entravano niente...

Intervento a microfono spento

- SINDACO

Ho capito. Noi abbiamo fatto un'altra scelta e quindi se ne discuterà.

Per quanto riguarda invece le altre due Commissioni, se n'è parlato abbondantemente in altri Consigli, sia a seguito di interrogazioni che di interpellanze.

Riteniamo che la Commissione Edilizia abbia già avuto la sua risposta tecnica, in base anche alle modificazioni di legge e all'istituzione del SUE. E' quindi proprio destituita di utilità e di intervento, se non prettamente tecnici e quindi è impossibile.

Per quanto riguarda la Commissione per il Piano Regolatore, nessuno vuole nascondere nulla. Adesso non è indispensabile perché il Piano Regolatore è in Regione per cui attendiamo la risposta della Regione. Quando sarà il momento di istituirlo, lo istituiremo. Non vediamo il motivo di andare a fare delle forzature per una Commissione consultiva, che serviva a redigere il Piano Regolatore, adesso che il Piano Regolatore è adottato. Quando sarà il momento, sentite le risposte della Regione, nomineremo la Commissione.

Nessuno, quindi, vuole nascondere nulla e nessuno che non voglia fare nulla. Si sta attendendo la sostituzione del funzionario che è andato in pensione. La posizione è sempre questa. Non cambia nulla. Non nascondiamo nulla. Se poi vuole intervenire il Capogruppo, gli cedo la parola. Prego.

- CONS. APOSTOLO

Sì, intervengo per completezza. Tu, Fabio, non lo sai perché non c'eri. Mariella, che ha iniziato il discorso con "fa specie", non ha però ricordato che, con il verbale del Consiglio Comunale del 27 settembre 2013, l'allora maggioranza ed entrambe le minoranze, quindi anche l'Idea, hanno votato, all'unanimità dei presenti, le Commissioni indispensabili: la Commissione per il Piano Regolatore era stata tolta già allora. Probabilmente l'avrete fatto perché il Piano Regolatore era stato già completato, oppure non so per quale altro motivo, visto che io non c'ero. Si tratta della deliberazione n.13 del 27 settembre 2013, quando tu eri maggioranza ed eri sindaco...

Intervento a micorfono spento

- CONS. APOSTOLO

... Non è successo niente in quest'anno. E' lì alla Regione che giace L'avevate proposta voi come maggioranza di allora e da tutti, quindi dal gruppo precedente loro e dall'Idea, era stato accettato di toglierla. Questa non è quindi una novità.

- CONS. BARACCO

La cosa mi fa specie. Tu hai detto che nel 2013 tutto il Consiglio Comunale aveva esautorato la cosa. Ok. Ci siamo.

Qui, invece, parliamo di una delibera per l'individuazione degli organismi collegiali datata 4 luglio 2014, allorché c'è la tua dichiarazione che dice: "Accettiamo la richiesta in quanto non c'è nessun problema. La nostra è solo un'idea di semplificazione. Però se voi la ritenete importante, siamo assolutamente d'accordo". E noi l'abbiamo votata.

Oggi, invece, avete ripensato a questa cosa. Questa è veramente... Qui di passi indietro ne stiamo facendo già diversi. Ripeto che l'avevi detto tu. Questa è stata la tua dichiarazione. Adesso, allora, prendiamo atto che non avete le idee chiare, non sapete cosa volete fare.

- SINDACO

No, no, ferma un attimo! Questi sono toni inaccettabili, Luigi!

No. I toni sono inaccettabili. Le idee sono chiarissime. Eravamo ad un mese dalle elezioni, dovevamo approvare un Bilancio non nostro. Ci è arrivata questa richiesta dalle minoranze e abbiamo fatto apertura. Non sapevamo quello che c'era e quello che ci aspettava. L'abbiamo trovato dopo in Regione, l'abbiamo visto dopo con la Commissione Edilizia e abbiamo fatto i nostri passi. Quest'anno non è stato possibile riunire questa Commissione. Quando sarà possibile e opportuno farlo, mi impegno personalmente a nominarla e a convocarla. Non ci si nasconde dietro a nulla. Forse non ci siamo capiti. Spero che dopo non sia tu quello che abbia da preoccuparsi.

- CONS. BOVIO MARIELLA

Nessuno di noi si deve preoccupare perché c'è stato un confronto continuo sul Piano Regolatore. La Commissione Edilizia sembrava che potesse essere utile, ma poi ci avete spiegato che non serve. Voi dite, ci raccontate, però, di fatto, nemmeno in una Conferenza dei Capigruppo avete mai fatto vedere una lettera, ci venite a dire che adesso è cambiata la funzionaria, noi abbiamo capito che ci sono... Però, probabilmente, anche solo sapere le risposte scritte, spero, che avete dato in Regione... Magari sono solo verbali, non lo metto in dubbio; i confronti che avete avuto con la Regione, perché noi eravamo rimasti alle richieste che erano state fatte, non un anno o due mesi fa, da parte dei funzionari regionali, su alcune cose che dovevano essere fatte. Si ritiene che non servano quello, però, almeno nei Capigruppo, sarebbe bene fare un confronto, perché comunque ci accorgiamo che si dice "Abbiamo fatto", ma intanto... E' stata fatta la richiesta – mi rivolgo alla dr.ssa Giuntini – di poter vedere i protocolli della posta, ma ciò non è mai stato concesso. E' stato detto che potevamo avere la postazione, ma non è mai stata data la password per la postazione.

- DR.SSA GIUNTINI

Il protocollo è stato messo a disposizione. Non viene fatto l'estratto delle copie, come chiedevate voi, periodicamente ...

Intervento a microfono spento**- DR.SSA GIUNTINI**

Verificherò.

- CONS. BARACCO

E' da gennaio che non stiamo ricevendo nulla, tant'è che in un Consiglio precedente ci avevate illuso di avere messo una postazione per poter verificare. Un mese dopo abbiamo chiesto di poter accedere alla visura dei protocolli e ci avete detto che mancavano le password, eccetera, eccetera. Oggi, 23 giugno, siamo ancora fermi agli ultimi protocolli del 31.12.2014. Quelli del 2015 non li abbiamo ancora ricevuti. In effetti, io ho fatto ancora una PEC ieri, sollecitando questa cosa.

- CONS. BOVIO MARIELLA

Abbiamo il Pier Luigi che si ricorda molto bene le cose. Ricordo che nel 2004 avevamo messo una postazione e che il candidato sindaco poteva venire quando voleva - parlo di Pierino De Marchi ...

Interventi a microfono spento**- CONS. BOVIO MARIELLA**

Poveretto! ... A disturbare. Siccome non si è mai lamentato... Forse si può disturbare qualcuno che lavora, anche perché quella che lavora a mezzogiorno va via, perché fa part-time. Quindi, da mezzogiorno alle due non si disturbava la signora che fa part-time. Non vengano quindi a dire che veniva disturbata, perché veniva da mezzogiorno alle due e quindi non disturbava assolutamente nessuno. Voglio ricordare solo questo.

- SINDACO

Questo rimane un tuo punto di vista, perché la persona che veniva non voleva disturbare chi stava lavorando e non voleva andare su un computer con effetti personali di chi lavora.

Questa Amministrazione ha predisposto una postazione, è pronta. Ci sono già le password. E' quindi già tutto pronto.

Intervento a microfono spento**- SINDACO**

Intanto noi l'abbiamo fatta! Negli altri anni invece non è stata fatta. L'abbiamo fatta e lì abbiamo dovuto oscurare, perché ci è stato detto che sembravate dei dipendenti. L'abbiamo messa a posto per renderla dignitosa.

Adesso è pronta la password e tutto il resto. Riceverete la lettera nei prossimi giorni, perché è stata preparata.

Intervento a microfono spento.

- SINDACO

Scusa Mariella, ma sto parlando io. Noi abbiamo dato delle disposizioni....

La consigliera Bovio Mariella interviene a microfono spento.

- SINDACO

Allora Mariella, se parli, parla al microfono, su indicazione del Presidente.

Ad ogni modo, stavo dicendo che noi abbiamo posto la postazione. Su questa puoi consultare l'Albo Pretorio. Comunque, venite in Comune tutti i giorni e mi sembra che nessuno vi abbia mai negato nulla. Quindi non mi sembra neanche questo il caso di attaccare il personale, che si sta comportando nel migliore dei modi.

La consigliera Bovio Mariella interviene a microfono spento.

- SINDACO

Lo so che ti dà fastidio! Devi parlare al microfono! Stai attaccando il sindaco, perché è sempre il sindaco che viene attaccato in quanto sembra che abbia tolto chissà che cosa, quando invece ho messo il computer a vostra disposizione. Più trasparente di così!

Ad ogni modo, l'oggetto della delibera non è questo, perché stavamo parlando di organismi indispensabili. Se non ci sono altri interventi... Prego.

- CONS. BOVIO CHIARA

Parto dall'ultimo elemento. Scopro stasera che la postazione è pronta o quasi pronta; io non sapevo neanche che fosse in fase di preparazione una postazione. Va quindi benissimo se è in arrivo una lettera con codici di accesso e modalità tecniche per usufruire della postazione. L'attendiamo fiduciosi.

Faccio un passo indietro tornando all'oggetto del punto all'ordine del giorno, cioè sugli organismi indispensabili. A fronte della lettura del punto 5, una prima cosa che vorrei dire è che comunque ogni anno, entro il primo semestre dell'anno finanziario, questa decisione viene ribadita, viene rinnovata oppure modificata.

Io, quindi, in tutta franchezza, mi auguro che per il prossimo anno e anche per quelli successivi l'Amministrazione riconsideri la decisione presa, così come adesso riconsidera la decisione dell'anno scorso. Ciò non tanto e non solo per la questione della Commissione sul Piano Regolatore, che comunque è un tema fondamentale, come ci ripetiamo da tanti Consigli Comunali, ma in generale proprio per il messaggio di collaborazione, che passa attraverso il lavoro delle Commissioni e quindi non solo del Consiglio Comunale. So di ripetermi, perché alcune cose le ho già dette altre volte in altre occasioni, però resto totalmente convinta che il lavoro delle Commissioni – so, peraltro, che qualcuno non concorda con questa mia affermazione – sia utile. E' utile in un'ottica di collaborazione. E' utile, a volte, anche per l'Amministrazione stessa in quanto possono comunque emergere spunti interessanti. Ultimissima esperienza è stata quella del Comitato di Partecipazione Sociale del Nido, che si è svolto la settimana scorsa, come da Regolamento, perché c'erano da approvare le graduatorie. Credo che sia l'assessore che la consigliera Bovio – non io ma l'altra – possano essere d'accordo con me sul fatto che si sia lavorato e che si lavori per risolvere cose pratiche e concrete. Per cui, questa logica di andare ad individuare Commissioni indispensabili, magari usandole anche poco, tra l'altro. Permettetemi infatti di dire che la

Commissione Regolamenti in questo anno di attività si è riunita solo una volta. Mi si dirà che c'erano tante cose a cui pensare e che non ci sono state situazioni concrete per cui necessitasse rivedere i Regolamenti. In realtà, se ci pensiamo, quella Commissione può fare un lavoro importante e interessante. Poi, che lì dentro la voce della minoranza possa non essere ascoltata, come qualcuno mi faceva notare, francamente non è un problema, perché la voce della minoranza può non essere ascoltata neppure in Consiglio Comunale, cosa peraltro che spesso e volentieri accade in quanto la maggioranza vota con i propri numeri, quindi non necessariamente ascoltando la voce della minoranza. Questo significa forse che la minoranza non dovrebbe allora partecipare al Consiglio Comunale? Credo che nessuno pensi questo.

Lo stesso schema credo che si riproponga anche per le Commissioni che, oltre ad essere strumenti di democrazia e collaborazione, sono a costo zero per il Comune, perché i consiglieri e gli assessori che vi partecipano non percepiscono alcun gettone. Sono inoltre situazioni di lavoro pratico e concreto nonché di confronto.

Il mio auspicio è quindi questo: visto che la legge consente ogni anno di rivedere, ribadire o cambiare questa decisione, questa posizione, sia che la si cambi l'anno prossimo o anche nel corso dell'anno, l'auspicio è che si introducano – il nostro Regolamento e il nostro Statuto lo consentono – anche Commissioni non indispensabili. Se Bellinzago ha tanti temi e tante situazioni da risolvere, probabilmente il lavoro di tutti può servire a risolverle. In quest'ottica vediamo quindi il discorso e la valenza delle Commissioni.

Grazie.

- SINDACO

Grazie, Chiara. E' quello che avevo detto anch'io. Prego, Pier Luigi.

- CONS. APOSTOLO

Voglio semplicemente dire che Giovanni ha risposto perfettamente alla domanda che avevi fatto. Io ho aggiunto il passaggio precedente, cioè la scelta che era stata fatta l'anno scorso.

Ciò che hai detto tu adesso, Chiara, è corretto e lo condivido; penso che lo condividiamo tutti. Il Sindaco ha detto che nel momento in cui servisse, verrà convocata. Peraltro, ci sono tanti modi per convocare una Commissione; magari c'è anche il modo di anticipare senza aspettare l'anno. Abbiamo visto che per quest'anno non sarebbe servita assolutamente a niente, perché il Piano Regolatore è lì alla Regione, che giace al momento come l'hanno presentato loro. Avremmo quindi potuto ritrovarci, come ho detto l'altra volta, solo per fare due chiacchiere, quindi alla fine perdendo tempo.

Badate che non sto dicendo che le Commissioni non servano. Condivido il tuo discorso, però il sindaco ha detto chiaramente che in questo momento non è ritenuta indispensabile, ma che sicuramente verrà convocata nel momento in cui lo fosse. Nessuno verrà escluso e, come ha detto il sindaco, non c'è nulla da nascondere. Non c'è infatti proprio niente da nascondere. Lo sanno meglio loro di noi com'è, proprio perché il Piano l'hanno fatto loro. In questo momento, quindi, non c'è proprio niente da nascondere. Bisogna solo aspettare, però non sappiamo quanto tempo ci vorrà prima che si muovano le cose in Regione.

Dopo di che il tuo discorso è più che condivisibile e nessuno può criticarlo, neanche noi, però vanno fatte delle scelte e le avevano fatte anche loro. Nel settembre del 2013 avevano detto che non serviva ed erano stati tutti d'accordo, maggioranza e minoranza. Tutto qui. Nessuno vuole nascondere o negare. Vengono fatte delle scelte secondo il momento. Si è visto che fino ad ora non è servito, anche se avevamo dato quell'apertura che avete riscontrato anche voi.

- CONS. SPONGHINI

Io non posso dirmi soddisfatto della trasparenza che c'è in questo Consiglio Comunale e in questa Amministrazione. Voi mi dite che non serve la Commissione per il Piano Regolatore. Ciò che è successo nel 2013 l'ha deciso la vecchia Amministrazione perché aveva portato a compimento la sua opera di Piano Regolatore, che è stato adottato nel marzo 2014, per cui l'iter si pensava concluso, con le verifiche che poi doveva fare la Regione.

Oggi, questa Amministrazione ha tutta un'altra idea, come ha già dichiarato. Tu stesso l'altra volta, nell'interrogazione, avevi detto che qualche cosa in questi mesi è stato fatto: è stata studiata la documentazione, si sono presi i contatti con i Funzionari per tenere conto delle criticità riscontrate – quindi sapete di criticità riscontrate – cercando di non vanificare il lavoro svolto. Si dice che non si vuole vanificare il lavoro svolto e che in Regione si possa tenere conto anche delle nuove osservazioni che verranno formulate dall'Amministrazione Comunale. Questo l'avete dichiarato l'altra volta. Non penso, quindi, che in questo momento voi non stiate facendo niente, perché avete esaminato, avete fatto tutta una serie di operazioni. Probabilmente non si può fare niente da un punto di vista operativo, perché si attendono ancora delle risposte, ma da un punto di vista di verifica dello stato di fatto del Piano, delle comunicazioni in Regione, eccetera, comunque una Commissione, visto che voi avete idee differenti da quelle della precedente Amministrazione, ci potrebbe benissimo stare. Questo permetterebbe alle opposizioni di avere delle informazioni. Noi, infatti, se non abbiamo informazioni attraverso le Commissioni, non riusciamo ad averne.

Mariella ha parlato prima della Conferenza dei Capigruppo. Il sindaco aveva detto, forse il 4 luglio oppure nella seduta di insediamento, che si sarebbe cercato di impostare una riunione periodica dei capigruppo. Questo non è avvenuto. I capigruppo vengono convocati velocemente due giorni prima del Consiglio, senza chiedere la loro disponibilità; siamo in tre; il sindaco c'è quasi sempre stato, anche se l'ultima volta non c'era. Sabato, quando ci siamo ritrovati, io ho fatto delle domande ma non ho avuto risposte. Ecco, quindi, che non riesco ad ottenere così facilmente le informazioni. Viste che il Piano Regolatore è, secondo noi e secondo voi, una delle maggiori criticità del Comune di Bellinzago, a me piacerebbe far parte della Commissione sul Piano Regolatore e avere quindi qualche informazione in più, non solo due risposte esclusivamente a seguito di una nostra interrogazione. Le uniche informazioni che abbiamo avuto sono state infatti quelle a seguito dell'interrogazione che abbiamo presentato ad aprile, informazioni che peraltro non sono state esaustive. Magari in una Commissione, riuscendo a parlare anche al di fuori di un Consiglio Comunale, avendo la possibilità di verificare qualche atto, forse un po' più di trasparenza ci sarebbe.

Io, quindi, non mi ritengo assolutamente soddisfatto delle informazioni che vengono passate. Vedendo questo problema come una criticità del nostro paese, ritengo corretto da parte nostra ricevere tutte le informazioni possibili. Non voglio continuare a chiedere le cose tramite interrogazioni, quindi vorrei che la Commissione venisse conservata e venisse nominata, per procedere assieme ad una verifica della situazioni e vedere le possibilità che ci sono per effettuare delle modifiche. Poi è chiaro che è il Consiglio che deve decidere. Comunque, questa è la nostra posizione.

- SINDACO

Ribadisco che nulla osta a nominare la Commissione quando sarà necessario.

Ribadisco inoltre che il Piano Regolatore adottato non si può cambiare. Questa è una cosa tecnica di legge, per cui non è che arrivi una nuova maggioranza che possa stravolgere il Piano Regolatore. Il Piano Regolatore adottato è quello e non si può fare nient'altro. Non c'è assolutamente niente dietro e niente di nascosto, si devono solo attendere i tempi dell'iter.

Metto ai voti il punto n.5.

Il Consiglio approva a maggioranza (9 voti a favore) con 4 voti contrari.

Il Consiglio Comunale termina qui. Ringrazio tutti per la partecipazione e buona serata.